



# รายงานผลการประเมิน


คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

องค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร

โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

 <p><b>ITA</b> <b>2560</b> Integrity and Transparency Assessment: ITA</p>	<b>Transparency</b>
	Accountability
	Corruption-Free
	Integrity Culture
	<b>Work Integrity</b>

เสนอต่อ  
จังหวัดสกลนคร

โดย  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
มีนาคม 2561



## คำนำ

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร ภายใต้โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จังหวัดสกลนคร

รายละเอียดเนื้อหาประกอบด้วย ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร จากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) และแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)

คณะที่ปรึกษาโครงการ  
มีนาคม 2561



## สารบัญ

	หน้า
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	<b>1-1</b>
1.1 หลักการและเหตุผล	1-1
1.2 วัตถุประสงค์	1-3
1.3 พื้นที่ดำเนินการ	1-4
1.4 ระยะเวลาดำเนินการ	1-4
1.5 ผลที่คาดว่าจะได้รับ	1-4
<b>บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง</b>	<b>2-1</b>
2.1 แนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ	2-1
2.2 รายละเอียดดัชนีตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	2-4
<b>บทที่ 3 วิธีดำเนินโครงการ</b>	<b>3-1</b>
3.1 ขั้นตอนการดำเนินโครงการ	3-1
3.2 วิธีการสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูล	3-4
3.3 การประมวลผลข้อมูล	3-7
3.4 แผนการดำเนินงาน	3-9
<b>บทที่ 4 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ องค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร</b>	<b>4-1</b>
4.1 ผลการสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูล	4-2
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ตามแบบสำรวจ IIT	4-3
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ตามแบบสำรวจ EIT	4-11
4.4 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA)	4-16
<b>บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ</b>	<b>5-1</b>
5.1 สรุปผลการประเมิน	5-1
5.2 อภิปรายผลการประเมิน	5-2
5.3 ข้อเสนอแนะ	5-6



## สารบัญ(ต่อ)

	หน้า	
ภาคผนวก	ภ-1	
ภาคผนวก ก	แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	ภ-2
ภาคผนวก ข	แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	ภ-7
ภาคผนวก ค	แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) รอบที่ 1	ภ-11
ภาคผนวก ง	แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) รอบที่ 2	ภ-15
รายงานคณะที่ปรึกษาโครงการ	ภ-28	

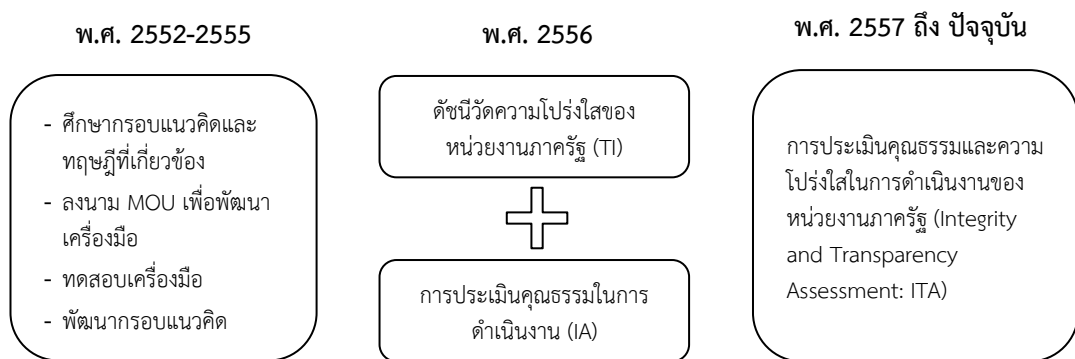


## บทที่ 1 บทนำ

### 1.1 หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ตระหนักถึงปัญหาและผลกระทบของการทุจริตภายในประเทศ จึงได้ศึกษากรอบแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างเครื่องมือวัดระดับการทุจริตและเพื่อพัฒนาดัชนีวัดความโปร่งใส ต่อมาสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ลงนามบันทึกข้อตกลงกับคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองสาธารณรัฐเกาหลี เพื่อพัฒนาโครงการต่อต้านการทุจริตร่วมกัน (Anti-Corruption and Civil Rights Commission: ACRC) และได้เริ่มนำร่องทดลองใช้เครื่องมือดัชนีวัดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Transparency Index) ซึ่งผลการทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าว ได้นำมาสู่การพัฒนากรอบแนวคิดในการประเมินความโปร่งใส

คณะกรรมการ ป.ป.ช. เล็งเห็นจุดแข็งที่มีความใกล้เคียงกันระหว่าง ดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (Transparency Index) ของสำนักงาน ป.ป.ช. และการประเมินคุณธรรมในการดำเนินงาน (Integrity Assessment) ของคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองประเทศสาธารณรัฐเกาหลี จึงมีมติให้บูรณาการเครื่องมือการประเมินที่ใช้ในการต่อต้านการทุจริตทั้ง 2 เครื่องมือเข้าด้วยกัน และให้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” และได้ทดลองใช้ครั้งแรกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556



ที่มา: คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

**แผนภาพที่ 1.1** การพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นมาตรการเสริมเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556-2560) และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ 500-56/2556 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2556 ได้มีมติเห็นชอบในหลักการให้นำระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ไปปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557-2560 เพื่อเป็นเครื่องมือในการประเมินผลการป้องกันการทุจริตและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้สูงขึ้น และต่อมาเมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2558 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556-2560) ไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนการปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี

จากนั้นรัฐบาลได้เล็งเห็นความสำคัญของระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2560 ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ

การดำเนินงานในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2557-2558 ที่ผ่านมา การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐ สำนักงาน ป.ป.ช. จากนั้นเมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2559 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดตั้ง “ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ” เป็นหน่วยงานภายในสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ขึ้นตรงต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อรับผิดชอบเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐโดยเฉพาะ มีอำนาจหน้าที่ที่สำคัญ คือ ดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินเพื่อให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและได้รับการยอมรับในระดับสากล วิจัยและพัฒนาาระบบ เทคนิค วิธีการ และเครื่องมือในการประเมิน บริหารและจัดการฐานข้อมูลการประเมินที่เกี่ยวข้องให้มีความถูกต้องและน่าเชื่อถือ เพื่อนำไปใช้ในการกำหนดมาตรการ นโยบาย หรือแนวทางในการป้องกันการทุจริต รวมถึงประสานงานและปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

ปัจจุบัน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นมาตรการป้องกันการทุจริตในเชิงรุก ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงข้อบกพร่องต่างๆ ที่สะท้อนจากเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และนำมาปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานภาครัฐให้มีความโปร่งใส เป็นธรรม ปลอดจากการทุจริตต่อไป

โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 นั้น จะเป็นการประเมินหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,277 หน่วยงาน ภายใต้หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมิน 4 หน่วยงาน ดังนี้

1. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) รับผิดชอบการประเมินกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ องค์กรอัสระ องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ องค์กรศาล



(เฉพาะหน่วยงานราชการ) สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน รวมจำนวน 119 หน่วยงาน

2. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)  
รับผิดชอบการประเมินกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ หน่วยงานราชการส่วนกลางและหน่วยงานราชการ  
ส่วนภูมิภาค รวมจำนวน 225 หน่วยงาน

3. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับผิดชอบการประเมินกลุ่มเป้าหมายสถาบัน  
อุดมศึกษาของรัฐทั้งหมด รวมจำนวน 81 หน่วยงาน

4. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น รับผิดชอบการประเมินกลุ่มเป้าหมายองค์กรปกครอง  
ส่วนท้องถิ่นทั้งหมด ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล  
องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ รวมจำนวน 7,852  
หน่วยงาน

(สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, 2560)

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดสกลนคร เป็นอีกหน่วยงานหนึ่งที่ได้ดำเนิน  
โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยว่าจ้าง  
มหาวิทยาลัยมหาสารคามเป็นที่ปรึกษาและดำเนินโครงการ เนื่องด้วยมหาวิทยาลัยมหาสารคามมีการ  
กำหนดยุทธศาสตร์ในการบริหารงานโดยมีวิสัยทัศน์เป็นมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดอันดับคุณภาพ  
และมาตรฐานการศึกษา 1 ใน 10 ของประเทศ และได้รับการยอมรับเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อชุมชน  
อันดับ 1 ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และมียุทธศาสตร์ที่ 3 การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และ  
พัฒนานวัตกรรมที่สร้างมูลค่าเพิ่มหรือใช้ประโยชน์ให้กับชุมชนและสังคม จึงเป็นภารกิจหลักในการ  
บริหารงาน การดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กร  
ปกครองส่วนท้องถิ่น (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.  
2560 จังหวัดสกลนคร จึงสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเป็นประโยชน์ต่อองค์กร  
ปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้มีส่วนร่วมในโครงการต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อประเมินผลระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหาร  
ส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนครที่เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและ  
ความโปร่งใสในการดำเนินงาน
2. เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การ  
บริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร



### 1.3 พื้นที่ดำเนินการ

องค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร

### 1.4 ระยะเวลาดำเนินการ

180 วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา

### 1.5 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. องค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร ได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ทำให้เกิดความตระหนักและให้ความสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น
2. องค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร ได้รับแนวทางในการพัฒนาในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประกอบการกำหนดนโยบายและการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป





## บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

คณะที่ปรึกษาได้ทบทวนวรรณกรรมและศึกษาข้อมูลระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับที่มา วัตถุประสงค์ ขอบเขตการดำเนินงาน แนวคิดในการประเมิน รายละเอียดดัชนีและตัวชี้วัด และวิธีประเมิน จากคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, 2560) ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

### 2.1 แนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นการประยุกต์แนวคิดการประเมินคุณธรรมการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity Assessment) ขององค์การต่างประเทศที่ประสบความสำเร็จคือ องค์การต่อต้านการทุจริตสิทธิพลเมือง (Anti-Corruption and Civil Rights Commission: ACRC) จากสาธารณรัฐเกาหลี บูรณาการเข้ากับดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยได้กำหนดกรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและสังเคราะห์ดัชนีหลักที่สำคัญและจำเป็นในการประเมินโดยจำแนกดัชนีเป็นตัวชี้วัด ตัวชี้วัดย่อย ประเด็นในการสำรวจ และแปลงไปสู่คำถามที่ใช้ในการสอบถามความคิดเห็นหรือรวบรวมจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานของหน่วยงาน

ดังนั้น ในการประเมินผลระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ในการแก้ไขปัญหา ปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้ดีขึ้นนั้น การประเมินผลจากการรับรู้ของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐแต่เพียงด้านเดียวคงไม่เพียงพอ สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้สร้างความสมดุลในเครื่องมือการประเมินผลการทุจริต 2 รูปแบบ คือ

1) เครื่องมือการประเมินผลระดับการทุจริตในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐจากการรับรู้ของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีประสบการณ์ในการเข้ารับบริการจากหน่วยงานภาครัฐโดยตรงและเจ้าหน้าที่รัฐในหน่วยงานนั้นๆ

2) เครื่องมือการประเมินผลความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการต่อต้านการทุจริตและการสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงาน ซึ่งสามารถตรวจสอบได้จากเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ และจากมุมมองการรับรู้

จากแนวคิดในการสร้างสมดุลในเครื่องมือการประเมินดังกล่าว สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้กำหนดดัชนีสำคัญ 5 ดัชนี ได้แก่



1. ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
2. ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)
3. ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption-Free Index)
4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
5. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

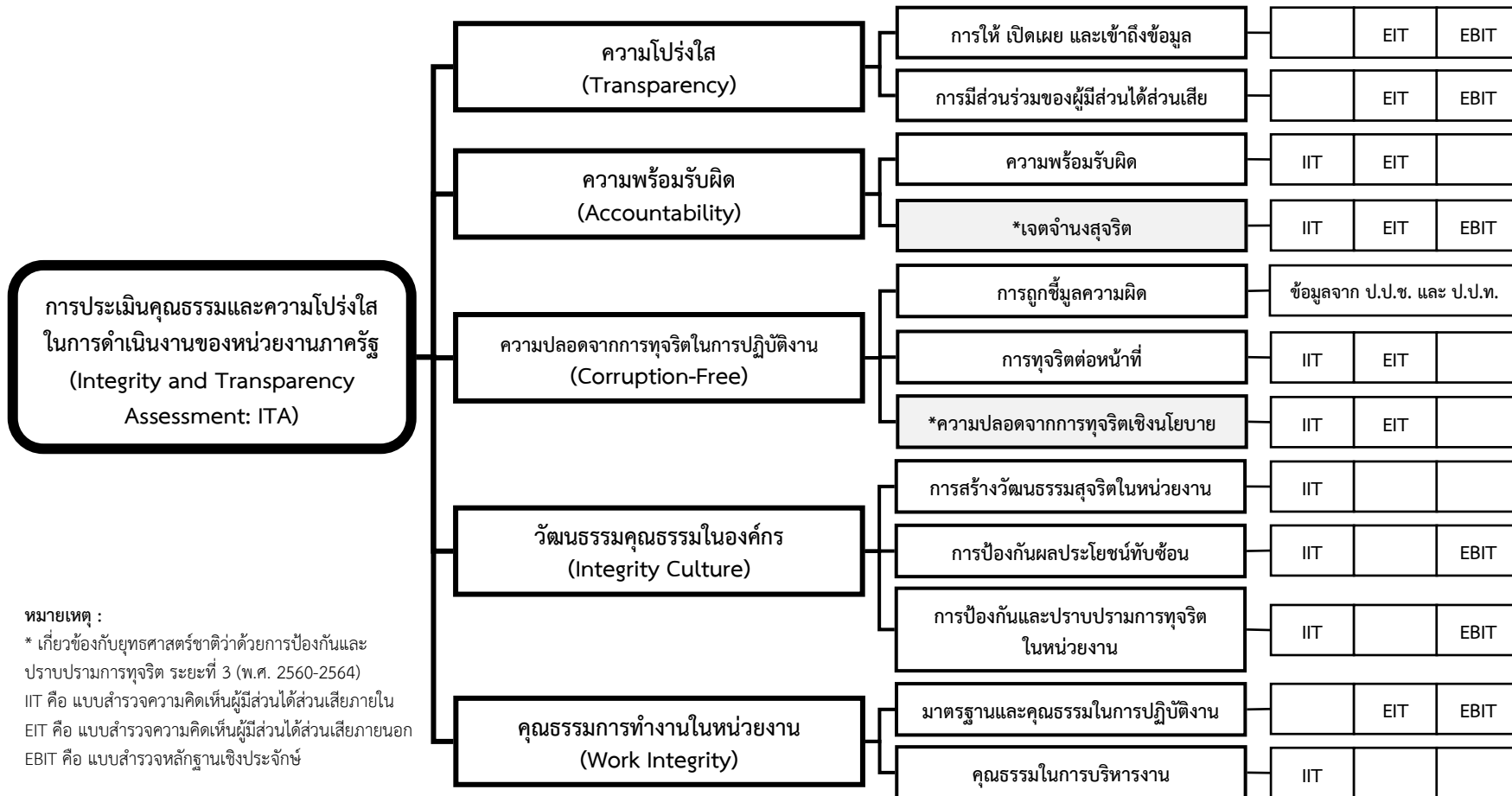
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จึงเป็นการประเมินหน่วยงานภาครัฐอย่างครอบคลุมทุกมิติ ทั้งในระดับบริหารงานของผู้บริหารและระดับปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เกี่ยวกับขั้นตอนและกระบวนการดำเนินงานของหน่วยงาน วัฒนธรรมขององค์กร รวมไปถึงผลจากการดำเนินงานของหน่วยงานต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งล้วนแต่มีความสำคัญและสะท้อนให้เห็นถึงคุณลักษณะที่ดีในการดำเนินงานที่มีคุณธรรม มีจริยธรรมและมีธรรมาภิบาล ที่หน่วยงานภาครัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐพึงต้องมีและยึดถือปฏิบัติเป็นอย่างดี ดังนั้น เพื่อให้การประเมินครอบคลุมในทุกมิติดังกล่าว การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จึงประเมินทั้งจากระบบการดำเนินงานของหน่วยงานซึ่งจะพิจารณาจากเอกสาร/หลักฐาน และประเมินจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน ได้แก่ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน และจัดเก็บจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน ได้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของหน่วยงาน สำนักงาน ป.ป.ช จึงกำหนดให้มีเครื่องมือสำหรับการประเมิน จำนวน 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์  
(Evidence-Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)
2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน  
(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
3. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก  
(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จึงเป็นการประเมินทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ มีความครอบคลุมการปฏิบัติงานในทุกมิติของหน่วยงาน และสะท้อนถึงคุณลักษณะที่สำคัญเกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานอย่างครบถ้วน



รายงานผลการประเมิน  
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
องค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร  
โครงการ ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560



หมายเหตุ :

\* เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564)

IIT คือ แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

EIT คือ แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

EBIT คือ แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์

ที่มา: คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

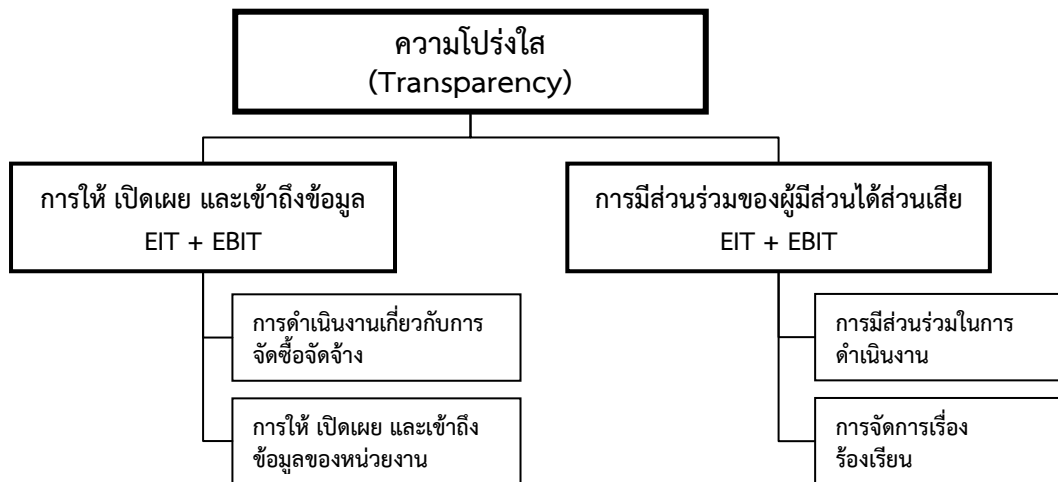
แผนภาพที่ 2.1 กรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)



## 2.2 รายละเอียดดัชนีตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ

### 2.2.1 ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)

ดัชนีความโปร่งใส เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับความสามารถในการให้และเปิดเผยข้อมูลต่างๆ รวมถึงข้อมูลการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานที่ดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล โดยเฉพาะกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งเป็นการดำเนินการที่มีความเสี่ยงในการทุจริตมากกว่าการดำเนินงานด้านอื่นๆ หน่วยงานจะต้องดำเนินงานและส่งเสริมให้เกิดความโปร่งใสในทุกขั้นตอนตามที่กฎหมายกำหนด รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการดำเนินงานด้านต่างๆ ของหน่วยงาน ตั้งแต่การร่วมแสดงความคิดเห็นร่วมจัดทำแผน ร่วมดำเนินการ และการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและสามารถร้องเรียนเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานและร้องเรียนเจ้าหน้าที่ที่ขาดคุณธรรมและความโปร่งใสได้ โดยมีตัวชี้วัดและตัวชี้วัดย่อย ดังนี้



ที่มา: คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

แผนภาพที่ 2.2 ตัวชี้วัดของดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)



#### 2.2.1.1 ตัวชี้วัด การให้ เปิดเผย และเข้าถึงข้อมูล

การให้ เปิดเผย และเข้าถึงข้อมูล ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ 1) การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง 2) การให้ เปิดเผย และเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

##### 1) การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง

เป็นตัวชี้วัดย่อยที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับกระบวนการของหน่วยงานในการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ที่ต้องดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐจะต้องดำเนินการ เพื่อเป็นมาตรการให้หน่วยงานดำเนินการอย่างโปร่งใส และลดโอกาสในการเกิดการทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานได้

##### 2) การให้ เปิดเผย และเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงาน

เป็นตัวชี้วัดย่อยที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับกระบวนการของหน่วยงานในการให้ และเปิดเผยข้อมูลบทบาทภารกิจของหน่วยงาน และข้อมูลการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด โดยหน่วยงานต้องเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานได้หลากหลายช่องทาง รวมทั้งข้อมูลดังกล่าวจะต้องมีความถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และเผยแพร่อย่างตรงไปตรงมา ไม่มีการบิดเบือนข้อมูล

#### 2.2.1.2 ตัวชี้วัด การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 2) การจัดการเรื่องร้องเรียน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

##### 1) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

เป็นตัวชี้วัดย่อยที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับกระบวนการของหน่วยงานที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานในขั้นตอนต่างๆ ของหน่วยงาน ตั้งแต่การร่วมแสดงความคิดเห็นร่วมวางแผน/จัดทำแผนงาน ร่วมดำเนินการ และร่วมติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานด้วยความโปร่งใสของหน่วยงานได้

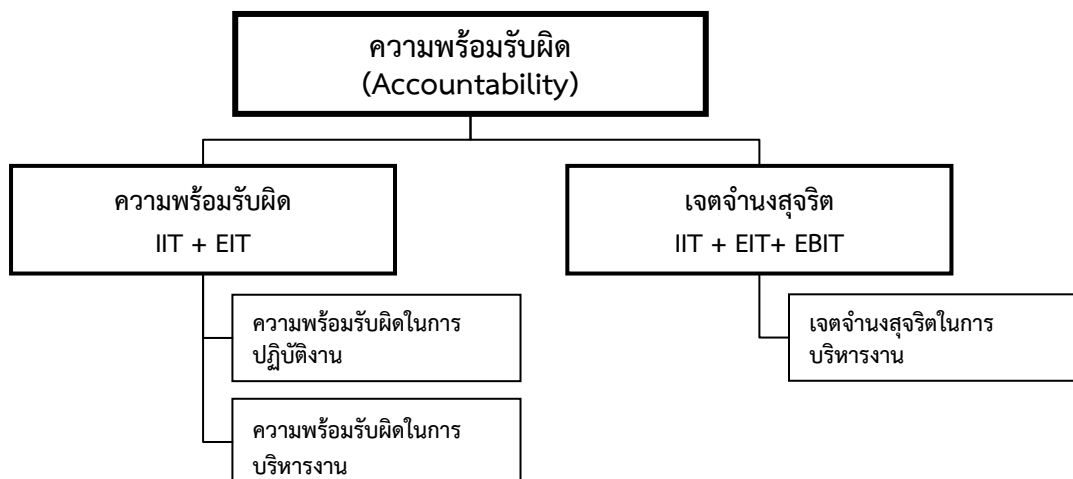
##### 2) การจัดการเรื่องร้องเรียน

เป็นตัวชี้วัดย่อยที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับกระบวนการของหน่วยงานที่แสดงถึงการเปิดโอกาสและให้ความสำคัญกับการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ และสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ รวมถึงเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการดำเนินงานในกระบวนการต่างๆ ของหน่วยงาน อันไม่โปร่งใสหรือทุจริตต่อหน้าที่ได้



## 2.2.2 ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)

ดัชนีความพร้อมรับผิด เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับพฤติกรรมและทัศนคติของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่แสดงถึงการปฏิบัติงานตามหน้าที่อย่างเต็มใจ กระตือรือร้น มีความพร้อมที่จะให้บริการ หรือส่งมอบงานต่อสาธารณะตามที่กำหนดไว้ในพันธกิจ และยึดหลักการกระจายผลประโยชน์ที่ถูกต้อง ซอบธรรม และเสมอภาค ให้ทุกภาคส่วนได้รับการแก้ไขปัญหาและได้รับผลประโยชน์อย่างแท้จริง รวมถึงความกล้าหาญที่จะรับผิดชอบในผลการปฏิบัติงานของตนเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารของหน่วยงาน ซึ่งเป็นผู้กำหนดทิศทางของหน่วยงานในระดับนโยบายนั้น จะต้องมีเจตจำนงที่แน่วแน่ในการบริหารหน่วยงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต พร้อมรับผิดเมื่อเกิดความผิดพลาด เพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่สาธารณชนว่า การขับเคลื่อนของหน่วยงานจะเป็นไปอย่างมีคุณธรรมและธรรมาภิบาล โดยมีตัวชี้วัดและตัวชี้วัดย่อย ดังนี้



ที่มา: คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

### แผนภาพที่ 2.3 ตัวชี้วัดของดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)

#### 2.2.2.1 ตัวชี้วัด ความพร้อมรับผิด

ความพร้อมรับผิด ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ 1) ความพร้อมรับผิดในการปฏิบัติงาน 2) ความพร้อมรับผิดในการบริหารงาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

##### 1) ความพร้อมรับผิดในการปฏิบัติงาน

เป็นตัวชี้วัดย่อยที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับพฤติกรรมและทัศนคติในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่แสดงถึงความมุ่งมั่นตั้งใจปฏิบัติงานอย่างเต็มประสิทธิภาพ มีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานตามภารกิจหน้าที่มากกว่าเรื่องส่วนตัว พร้อมรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุเป้าหมาย และมีความ



รับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงาน หากเกิดความผิดพลาดหรือความเสียหายขึ้น รวมถึงกระบวนการของหน่วยงานในการจัดการกับเจ้าหน้าที่ที่ไม่ปฏิบัติงานและขาดความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานตามภารกิจ

## 2) ความพร้อมรับผิดชอบในการบริหารงาน

เป็นตัวชี้วัดย่อยที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับพฤติกรรมและทัศนคติในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ซึ่งมีผลต่อการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ดังนั้น ผู้บริหารจะต้องมีความรับผิดชอบต่อทั้งผลจากการปฏิบัติงานของตนเอง และผลการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน

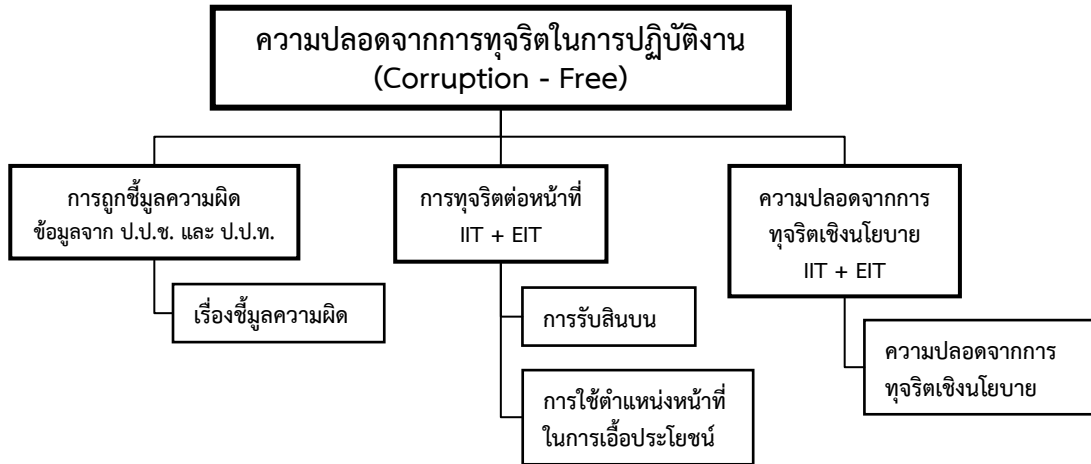
### 2.2.2.2 ตัวชี้วัด เจตจำนงสุจริต

#### 1) เจตจำนงสุจริตในการบริหารงาน

เป็นตัวชี้วัดย่อยที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับพฤติกรรมและทัศนคติในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ที่จะต้องมีจิตสำนึกในการบริหารหน่วยงานอย่างมีคุณธรรมและธรรมาภิบาล และมุ่งนำหน่วยงานให้ดำเนินงานตามภารกิจด้วยความโปร่งใสและปราศจากการทุจริต โดยการแสดงเจตนาที่แน่วแน่ที่จะบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและให้ความสำคัญกับการบริหารอย่างมีคุณธรรม และพร้อมที่จะรับผิดชอบต่อหากเกิดความไม่เป็นธรรมหรือทุจริตขึ้นในหน่วยงาน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานและสาธารณชนเกิดความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของหน่วยงานที่เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

### 2.2.3 ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption-Free Index)

ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานที่เป็นพฤติกรรมที่เข้าข่ายทุจริตต่อหน้าที่ หรือผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารที่เป็นพฤติกรรมที่เข้าข่ายการทุจริตในเชิงนโยบาย ซึ่งพฤติกรรมดังกล่าวจะสะท้อนจากการรับรู้และประสบการณ์ตรงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานในภารกิจใดภารกิจหนึ่งของหน่วยงาน นอกจากนี้ ผลการชี้มูลความผิดจากสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งเป็นข้อเท็จจริงอันน่าเชื่อถือ ยังเป็นการสะท้อนพฤติกรรมดังกล่าวอีกด้วย โดยมีตัวชี้วัดและตัวชี้วัดย่อย ดังนี้



ที่มา: คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

## แผนภาพที่ 2.4 ตัวชี้วัดของดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption-Free Index)

### 2.2.3.1 ตัวชี้วัด การถูกชี้มูลความผิด

การถูกชี้มูลความผิด ประกอบด้วย 1 ตัวชี้วัดย่อย คือ เรื่องชี้มูลความผิด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

#### 1) เรื่องชี้มูลความผิด

เป็นตัวชี้วัดย่อยที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เป็นพหุติกรรมอันเข้าข่ายการทุจริตต่อหน้าที่ โดยพิจารณาจากเรื่องกล่าวหาที่มีมติชี้มูลความผิดของสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. ในช่วงระยะเวลาระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2559 ถึงวันที่ 30 เมษายน 2560 ซึ่งเป็นช่วงระยะเวลาการใช้ข้อมูลเรื่องชี้มูลความผิดของเจ้าหน้าที่ประกอบการประเมินที่ต่อเนื่องจากการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ทั้งนี้ เรื่องกล่าวหาเหล่านั้นจะต้องมีมูลเหตุแห่งความผิดเกิดขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ซึ่งเป็นปีแรกที่ได้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเต็มรูปแบบทั่วประเทศ

### 2.2.3.2 ตัวชี้วัด การทุจริตต่อหน้าที่

การทุจริตต่อหน้าที่ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ 1) การรับสินบน 2) การใช้ตำแหน่งหน้าที่ในการเอื้อประโยชน์ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

#### 1) การรับสินบน

เป็นตัวชี้วัดย่อยที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานที่เป็นพหุติกรรมอันเข้าข่ายการทุจริตต่อหน้าที่ ในลักษณะที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการรับและเรียกรับเงิน สิ่งของ หรือผลประโยชน์ใดๆ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอาจเกิด





การรับรู้การรับสินบนเหล่านั้นจากการเคยได้ยิน ได้เห็น หรือรับทราบจากแหล่งอื่นๆ หรืออาจเกิดจากการเคยจ่ายสินบนให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานจริง

## 2) การใช้ตำแหน่งหน้าที่ในการเอื้อประโยชน์

เป็นตัวชี้วัดย่อยที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานที่เป็นพฤติกรรมอันเข้าข่ายการทุจริตต่อหน้าที่ ในลักษณะที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ หรือการใช้ตำแหน่งหน้าที่ของตนเองอย่างไม่เป็นธรรม เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ตนเอง พวกพ้อง หรือผู้อื่น ซึ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอาจเกิดการรับรู้การใช้ตำแหน่งหน้าที่ในการเอื้อประโยชน์ของเจ้าหน้าที่เหล่านั้น จากการเคยได้ยิน ได้เห็น หรือรับทราบจากแหล่งอื่นๆ หรืออาจเกิดจากการเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้อำนาจหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมโดยตรง เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง

### 2.2.3.3 ตัวชี้วัด ความปลอดภัยจากการทุจริตเชิงนโยบาย

ความปลอดภัยจากการทุจริตเชิงนโยบาย ประกอบด้วย 1 ตัวชี้วัดย่อย คือ ความปลอดภัยจากการทุจริตเชิงนโยบาย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

#### 1) ความปลอดภัยจากการทุจริตเชิงนโยบาย

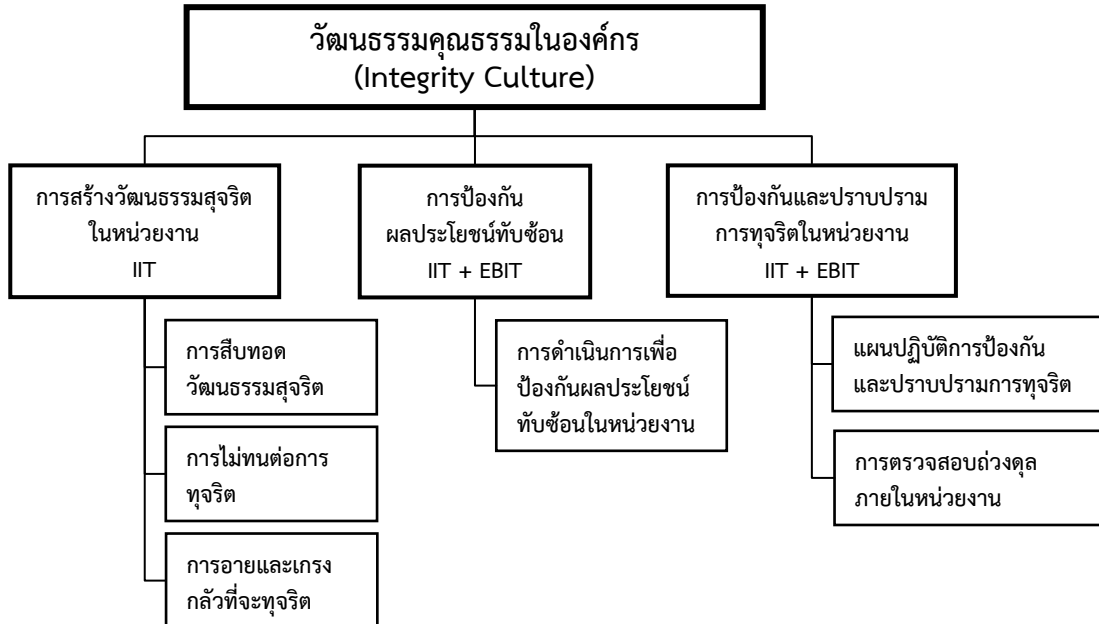
เป็นตัวชี้วัดย่อยที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของผู้บริหารภายในหน่วยงานที่เป็นพฤติกรรมอันเข้าข่ายการทุจริตเชิงนโยบาย ซึ่งมีลักษณะการทุจริตอันเกิดจากความสัมพันธ์เกื้อหนุนกันระหว่างผู้บริหารของหน่วยงานกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นหน่วยธุรกิจ เอกชน/พวกพ้อง หรือมีการแทรกแซงทางการเมืองร่วมด้วย เพื่อเอื้อผลประโยชน์ในสัญญาโครงการ หรือสัมปทานของหน่วยงาน หรือแลกเปลี่ยนกับการกำหนดนโยบายหรือการอนุมัติใดๆ ของผู้บริหารของหน่วยงาน

### 2.2.4 ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)

ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับพฤติกรรมและทัศนคติในการปฏิบัติงานที่มีการปลุกฝัง สั่งสอน หรือถ่ายทอดแก่กันของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานจากรุ่นสู่รุ่น จนกลายเป็นแนวทางปฏิบัติประจำหรือวัฒนธรรมของหน่วยงาน ซึ่งวัฒนธรรมเหล่านั้นควรเป็นการปฏิบัติตนหรือทัศนคติที่ดี เป็นการขัดเกลาทางสังคม (Socialization) ให้ไม่ยอมรับพฤติกรรมทุจริตต่างๆ ในหน่วยงาน จนกระทั่งไม่ทนต่อการทุจริต และก่อให้เกิดการลงโทษทางสังคม (Social Sanction) ส่งผลทำให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่จะต้องปลุกฝังและสร้างให้เกิดวัฒนธรรมทางความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม และกระบวนการของหน่วยงานที่มีการกำหนดแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน นอกจากนี้ การมีกระบวนการตรวจสอบถ่วงดุลภายในที่เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเห็น



ความสำคัญและเกิดความตระหนักถึงผลของการทุจริต จนก่อให้เกิดเป็นวัฒนธรรมในการร่วมต่อต้านการทุจริตได้เช่นกัน โดยมีตัวชี้วัดและตัวชี้วัดย่อย ดังนี้



ที่มา: คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

## แผนภาพที่ 2.5 ตัวชี้วัดของดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)

### 2.2.4.1 ตัวชี้วัด การสร้างวัฒนธรรมสุจริตในหน่วยงาน

การสร้างวัฒนธรรมสุจริตในหน่วยงาน ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

1) การสืบทอดวัฒนธรรมสุจริต 2) การไม่ทนต่อการทุจริต 3) การอายและเกรงกลัวที่จะทุจริต โดยมีรายละเอียด ดังนี้

#### 1) การสืบทอดวัฒนธรรมสุจริต

เป็นตัวชี้วัดย่อยที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับพฤติกรรมและทัศนคติในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ที่แสดงถึงการสั่งสอนหรือถ่ายทอดการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดคุณธรรมและความซื่อสัตย์สุจริต จนเกิดกระบวนการขัดเกลาทางสังคม (Socialization) และกลายเป็นวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน

#### 2) การไม่ทนต่อการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดย่อยที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับพฤติกรรมและทัศนคติในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ที่ไม่ยอมรับการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ไม่ทนที่จะเห็นการ



ทุจริตในหน่วยงาน พร้อมทั้งจะดำเนินการเพื่อหาแนวทางตรวจสอบและยับยั้งการทุจริตนั้น จนเกิด กระแสการลงโทษทางสังคม (Social Sanction) ภายในหน่วยงาน

### 3) การอายและเกรงกลัวที่จะทุจริต

เป็นตัวชี้วัดย่อยที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับพฤติกรรมและทัศนคติในการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ที่เห็นว่าการทุจริตนั้นเป็นสิ่งที่น่าอับอาย เนื่องจากจะไม่ได้ รับ การยอมรับและถูกต่อต้านจากสังคม (Social Sanction) จนไม่กล้าที่จะกระทำการทุจริต หรือ ตระหนักถึงบทลงโทษและผลของการทุจริตจนไม่กล้าที่จะกระทำการทุจริต

#### 2.2.4.2 ตัวชี้วัด การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ประกอบด้วย 1 ตัวชี้วัดย่อย คือ การ ดำเนินการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

##### 1) การดำเนินการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

เป็นตัวชี้วัดย่อยที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับกระบวนการของหน่วยงานที่จะ ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีความเข้าใจเกี่ยวกับการกระทำที่เป็นผลประโยชน์ทับซ้อน หรือ สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมได้ รวมถึงพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานที่ไม่เข้าข่ายการมีผลประโยชน์ทับซ้อน

#### 2.2.4.3 ตัวชี้วัด การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน

การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ย่อย ได้แก่ 1) แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 2) การตรวจสอบถ่วงดุลภายใน หน่วยงาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

##### 1) แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดย่อยที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับกระบวนการของหน่วยงานที่แสดงถึง การให้ความสำคัญในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตของหน่วยงาน ซึ่งนอกจากจะต้องมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวในปีที่ผ่านมาแล้ว ยังต้องมีการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพเช่นกัน

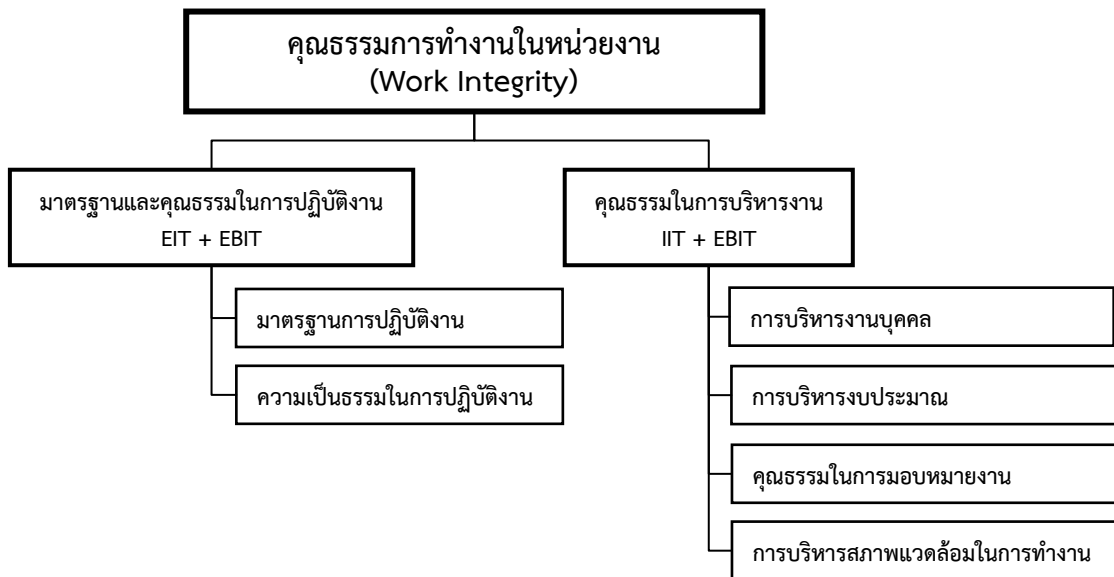
##### 2) การตรวจสอบถ่วงดุลภายในหน่วยงาน

เป็นตัวชี้วัดย่อยที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับกระบวนการของหน่วยงานในการ ตรวจสอบถ่วงดุลภายใน เกี่ยวกับการดำเนินงานที่มีความเสี่ยงหรือมีโอกาสที่จะเกิดการทุจริต โดย กลุ่มคนที่มิพบทบาทหน้าที่ ซึ่งจะต้องดำเนินการอย่างอิสระและมีประสิทธิภาพในการตรวจสอบถ่วงดุล ภายในหน่วยงาน



### 2.2.5 ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับกระบวนการของหน่วยงานและพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ที่แสดงถึงการให้ความสำคัญเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่จะต้องกำหนดให้มีคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และมีการปฏิบัติตามคู่มือหรือมาตรฐานนั้นอย่างเคร่งครัดอยู่เสมอ รวมถึงจะต้องให้ความสำคัญกับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียมกัน ซึ่งถือเป็นลักษณะคุณธรรมที่หน่วยงานจะต้องพึงปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีคุณธรรมในการบริหารงานภายในหน่วยงานทั้งการบริหารงานบุคคล พฤติกรรมการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน พฤติกรรมของหัวหน้างานในการมอบหมายงาน ตลอดจนการให้ความสำคัญกับสภาพแวดล้อมและอุปกรณ์ที่สนับสนุนการปฏิบัติงาน โดยมีตัวชี้วัดและตัวชี้วัดย่อย ดังนี้



ที่มา: คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

### แผนภาพที่ 2.6 ตัวชี้วัดของคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

#### 2.2.5.1 ตัวชี้วัด มาตรฐานและคุณธรรมในการปฏิบัติงาน

มาตรฐานและคุณธรรมในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

1) มาตรฐานการปฏิบัติงาน 2) ความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

##### 1) มาตรฐานการปฏิบัติงาน

เป็นตัวชี้วัดย่อยที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับกระบวนการของหน่วยงานที่แสดงถึงการให้ความสำคัญเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน โดยการกำหนดให้มีคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และการกำกับดูแลเจ้าหน้าที่ให้มีการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือ



มาตรฐาน รวมทั้งเจ้าหน้าที่จะต้องมีพฤติกรรมการปฏิบัติงานอย่างเป็นมาตรฐาน และเป็นไปตามระเบียบขั้นตอนอย่างเคร่งครัดอยู่เสมอ

## 2) ความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน

เป็นตัวชี้วัดย่อยที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับกระบวนการของหน่วยงานที่แสดงถึงการให้ความสำคัญเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ที่มีความเป็นธรรมต่อผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเท่าเทียมกัน โดยการแสดงขั้นตอนการปฏิบัติงานและระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินงานให้ผู้รับบริการหรือให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบอย่างชัดเจน มีระบบการตรวจสอบเพื่อป้องกันการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ รวมทั้งเจ้าหน้าที่จะต้องมีพฤติกรรมการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรม เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติในกรณีใดกรณีหนึ่ง

### 2.2.5.2 ตัวชี้วัด คุณธรรมในการบริหารงาน

คุณธรรมในการบริหารงาน ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ 1) การบริหารงานบุคคล 2) การบริหารงบประมาณ 3) คุณธรรมในการมอบหมายงาน 4) การบริหารสภาพแวดล้อมในการทำงาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

#### 1) การบริหารงานบุคคล

เป็นตัวชี้วัดย่อยที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับกระบวนการของหน่วยงานที่แสดงถึงการมีคุณธรรมในการบริหารบุคคลภายในหน่วยงาน ทั้งในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล เช่น การคัดเลือก การบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย พิจารณาความดีความชอบ ด้านกระบวนการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน และการธำรงรักษาคนดี คนเก่ง และด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล

#### 2) การบริหารงบประมาณ

เป็นตัวชี้วัดย่อยที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานที่แสดงถึงการมีคุณธรรมในการบริหารงบประมาณ มีการใช้จ่ายงบประมาณอย่างโปร่งใส และจะต้องพิจารณาใช้จ่ายในสิ่งที่จำเป็นต่อการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด โดยเมื่อมีการใช้จ่ายงบประมาณแล้ว ก็จะต้องมีการรายงานตามข้อเท็จจริงเช่นกัน

#### 3) คุณธรรมในการมอบหมายงาน

เป็นตัวชี้วัดย่อยที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับพฤติกรรมของหัวหน้างานที่แสดงถึงการมีคุณธรรมในการสั่งงานหรือมอบหมายงานให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ที่จะต้องคำนึงถึงขอบเขตอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ขอบเขตตามคำบรรยายลักษณะงานที่หน่วยงานกำหนด หรือขอบเขตตามภารกิจ หน้าที่ และความรับผิดชอบ ไม่สั่งงานในเรื่องที่เกี่ยวกับธุระส่วนตัว มีความเป็นธรรม เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ มีการสื่อสารสร้างความเข้าใจ เอาใจใส่ติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาอยู่เสมอ และพร้อมเข้าช่วยเหลือเมื่อผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน

#### 4) การบริหารสภาพแวดล้อมในการทำงาน

เป็นตัวชี้วัดย่อยที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับกระบวนการของหน่วยงานที่แสดงถึงการให้ความสำคัญกับสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยและสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่



โดยสรุปแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้กำหนดดัชนีในการประเมินที่คำนึงถึงหลักธรรมาภิบาล จรรยาบรรณสากล และวัฒนธรรมของประเทศไทยเป็นหลัก รวมถึงข้อเท็จจริงของการทุจริตที่เกิดขึ้นภายในหน่วยงานภาครัฐ สาเหตุส่วนมากเกิดจากการดำเนินงานของระดับบุคคลหรือเกิดจากปัจจัยทางวัฒนธรรมขององค์กร หรือเกิดจากลักษณะงานและการรับสั่งของต่างๆ ที่เอื้อให้เกิดการทุจริต ดังนั้นวิธีการบริหารจัดการภายในองค์กรที่นำไปสู่การปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ค่านิยม และวัฒนธรรมให้กลายเป็นสิ่งที่ยอมรับได้ของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ภายในองค์กร โดยการสร้างความตระหนักถึงความรับผิดชอบและการมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตภายในองค์กรของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ ถึงแม้จะเป็นสิ่งที่ยากต่อการดำเนินงานก็ตามแต่เป็นสิ่งสำคัญที่หน่วยงานต้องสร้างให้เกิดการเปลี่ยนแปลง เพื่อนำไปสู่องค์กรที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ตลอดจนเป็นการสร้างแนวร่วมในการต่อต้านการทุจริต อันจะส่งผลต่อสังคมชุมชนและประเทศเกิดความตระหนักถึงภัยจากการทุจริต และปฏิเสธการทุจริตในทุกรูปแบบ

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ถือเป็นจุดเริ่มต้นในการรณรงค์และเสริมสร้างวัฒนธรรมขององค์กร โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่มีความโปร่งใส ความพร้อมรับผิด คุณธรรมการให้บริการของหน่วยงาน วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน หน่วยงานจะทราบถึงประเด็นในการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาวิธีการดำเนินงานภายในองค์กร ที่จะนำไปสู่การยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานให้สูงขึ้น ได้รับการยอมรับจากผู้รับบริการจากทุกภาคส่วน และเป็นหน่วยงานภาครัฐต้นแบบในการดำเนินงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตให้กับหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ ต่อไป

ประการสำคัญคือ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จะเป็นกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ เป็นโครงการสำคัญที่จะส่งผลต่อการจัดอันดับดัชนีภาพลักษณ์ของประเทศ (Corruption Perception Index: CPI) โดยองค์กรความโปร่งใสนานาชาติให้มีคะแนนเพิ่มขึ้น นำไปสู่การจัดอันดับที่ดีขึ้นได้อีกทางหนึ่ง



## บทที่ 3 วิธีดำเนินโครงการ

การดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จังหวัดสกลนคร ดำเนินงานตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) โดยกำหนดวิธีการดำเนินโครงการรวมทั้งขององค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร ดังต่อไปนี้

### 3.1 ขั้นตอนการดำเนินโครงการ

#### 3.1.1 การวางแผนดำเนินโครงการ

1. ประชุมคณะที่ปรึกษาโครงการ  
ประชุมคณะที่ปรึกษาโครงการ เพื่อกำหนดกรอบแนวคิด ขอบเขตการศึกษา ระเบียบวิธีวิจัย วิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง และแผนการดำเนินงาน
2. ประชุมร่วมคณะที่ปรึกษาโครงการและท้องถิ่นจังหวัดสกลนคร  
คณะที่ปรึกษานำเสนอกรอบแนวคิด ขอบเขตการศึกษา ระเบียบวิธีวิจัย วิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง และแผนการดำเนินงานต่อผู้ว่าจ้าง (จังหวัดสกลนคร โดยสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) เพื่อรับฟังคำชี้แนะที่เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินงาน และวางแผนการดำเนินงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ
3. จัดสัมมนาเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการและขอความอนุเคราะห์เข้าสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูล  
เป็นการสัมมนาเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการและขอความอนุเคราะห์เข้าสำรวจข้อมูลเพื่อการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดสกลนคร โดยกำหนดช่วงเวลาที่เข้าสำรวจในแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมสัมมนา ประกอบด้วย
  - 1) คณะที่ปรึกษาโครงการจากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
  - 2) ผู้แทนจากสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสกลนคร
  - 3) ผู้แทนจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร
  - 4) ผู้แทนจากเทศบาลนครสกลนคร
  - 5) ผู้แทนจากเทศบาลตำบล จำนวน 65 แห่ง
  - 6) ผู้แทนจากองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 74 แห่ง



#### 4. รายงานฉบับต้น (Inception Report)

จัดทำรายงานฉบับต้น (Inception Report) ภายในระยะเวลา 30 วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา ซึ่งประกอบไปด้วยรายละเอียดของกรอบแนวคิด ขอบเขตการศึกษา ระเบียบวิธีวิจัย วิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง และแผนการดำเนินงาน เพื่อเสนอรับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกำกับและติดตามการจ้างที่ปรึกษา การดำเนินงานตามโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

##### 3.1.2 การสำรวจความคิดเห็นและหลักฐานเชิงประจักษ์ เพื่อการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดสกลนคร

###### 1. ประชุมคณะที่ปรึกษาโครงการ

ประชุมคณะที่ปรึกษาโครงการ เพื่อวางแผนการสำรวจ กำหนดกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือการวิจัย (แบบสำรวจ) และวางแผนกำลังคนในการสำรวจ

###### 2. ออกสำรวจความคิดเห็นและหลักฐานเชิงประจักษ์

คณะที่ปรึกษา ออกสำรวจความคิดเห็น ด้วยแบบสำรวจ IIT และ EIT ด้วยวิธีการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า และ/หรือการสำรวจทางโทรศัพท์ ด้วยขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมตามหลักการทางสถิติ รวมทั้งสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ตามแบบสำรวจ EBIT ในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดสกลนคร

###### 3. รายงานฉบับขั้นกลาง (Interim Report)

จัดทำรายงานฉบับขั้นกลาง (Interim Report) ภายในระยะเวลา 120 วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา ซึ่งประกอบไปด้วย รายละเอียดการรายงานความก้าวหน้าในการจัดเก็บข้อมูล ผลการจัดเก็บข้อมูล ค่าโครงการรายงานฉบับสุดท้าย โครงสร้างตารางแสดงผลการประมวล การวิเคราะห์และสังเคราะห์ และการประเมินผลคุณธรรมและความโปร่งใส รายละเอียดข้อมูลที่จัดเก็บซึ่งมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดของผลการสำรวจ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อสรุปที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นทั้งสองแบบ เพื่อเสนอรับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกำกับและติดตามการจ้างที่ปรึกษาการดำเนินงานตามโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

##### 3.1.3 การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดสกลนคร

###### 1. ประชุมคณะที่ปรึกษาโครงการ

ประชุมคณะที่ปรึกษาโครงการ เพื่อสรุปผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตพื้นที่จังหวัดสกลนคร ทั้งภาพรวมและรายหน่วยงาน

###### 2. วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดสกลนคร





คณะที่ปรึกษา วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดสกลนคร ทั้งภาพรวมและรายหน่วยงาน

### 3. รายงานฉบับสุดท้ายฉบับร่าง (Draft Final Report)

จัดทำรายงานฉบับสุดท้ายฉบับร่าง (Draft Final Report) ภายในระยะเวลา 150 วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา ซึ่งประกอบไปด้วยรายละเอียด รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสที่มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ทั้งภาพรวมและรายหน่วยงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดสกลนคร เพื่อเสนอรับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกำกับและติดตามการจ้างที่ปรึกษาการดำเนินงานตามโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งประกอบไปด้วยรายละเอียด

- รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในภาพรวม พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใส ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งในระดับนโยบายและในระดับปฏิบัติ และข้อเสนอแนะแนวทางในการเชื่อมโยงเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กับการยกระดับดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริต (CPI)

- รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายหน่วยงาน พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใส

#### 3.1.4 การสังเคราะห์ข้อมูลภาพรวมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดสกลนคร

##### 1. ประชุมคณะที่ปรึกษาโครงการ

ประชุมคณะที่ปรึกษาโครงการ เพื่อสรุปผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลภาพรวมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดสกลนคร

##### 2. การสัมมนาเพื่อสรุปผลการดำเนินโครงการ

เป็นการสัมมนาเสนอผลการดำเนินงานของคณะที่ปรึกษาโครงการเพื่อนำเสนอผลระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดสกลนคร รวมทั้งเพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการปรับปรุง/พัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมสัมมนา ประกอบด้วย

- 1) คณะที่ปรึกษาโครงการจากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- 2) ผู้แทนจากสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสกลนคร
- 3) ผู้แทนจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร
- 4) ผู้แทนจากเทศบาลนครสกลนคร
- 5) ผู้แทนจากเทศบาลตำบล จำนวน 65 แห่ง
- 6) ผู้แทนจากองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 74 แห่ง



### 3. รายงานฉบับสุดท้าย (Final Report)

จัดทำรายงานฉบับสุดท้าย (Final Report) ภายในระยะเวลา 180 วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา เพื่อเสนอรับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกำกับและติดตามการจ้างที่ปรึกษาการดำเนินงานตามโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งประกอบไปด้วยรายละเอียด

- บทสรุปสำหรับผู้บริหาร รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม (ฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)
- รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในภาพรวม พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใส ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งในระดับนโยบายและในระดับปฏิบัติ และข้อเสนอแนะแนวทางในการเชื่อมโยงเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กับการยกระดับดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริต (CPI)
- รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายงานหน่วยงาน พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใส

## 3.2 วิธีการสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูล

### 3.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จังหวัดสกลนคร ใช้แบบสำรวจตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ซึ่งประกอบด้วย

1) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นเครื่องมือที่ใช้ประเมินข้อคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานที่รับการประเมิน ที่มีอายุการทำงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป และครอบคลุมทุกระดับตามสายการบังคับบัญชา

2) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นเครื่องมือที่ใช้ประเมินข้อคิดเห็นของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน และครอบคลุมผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกประเภทของแต่ละหน่วยงาน



3) แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) เป็นเครื่องมือที่ใช้ประเมินการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน โดยหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินตอบข้อคำถาม พร้อมทั้งแนบเอกสาร/หลักฐาน หรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการอ้างอิงคำตอบในข้อคำถามให้สอดคล้องกับรอบปีงบประมาณที่ดำเนินการประเมิน

### 3.2.2 การสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูล

#### 1. การสำรวจความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในขององค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร ตามแบบสำรวจ IIT

ประชากรเป้าหมาย คือ เจ้าหน้าที่ภายในองค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร ที่มีอายุการทำงานต่อเนื่องตั้งแต่หนึ่งปีขึ้นไป จำนวนตามที่ระบุในฐานข้อมูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสกลนคร จำนวนทั้งสิ้น 56 คน

การสำรวจข้อมูล จะดำเนินการสำรวจข้อมูลจากเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนครทั้งหมด 56 คน เนื่องจากมีจำนวนน้อยกว่า 100 คน (ตามกรอบ TOR)

วิธีการสำรวจความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป้าหมาย จะดำเนินการ 2 รูปแบบ เพื่อให้ได้ความคิดเห็นในการดำเนินงานเชิงลึก และความคิดเห็นอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์สำหรับการพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อไป ดังนี้

- 1) สำรวจและเก็บรวบรวมความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ด้วยการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face-to-Face Interview) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ของจำนวนทั้งหมด
- 2) สำรวจและเก็บรวบรวมความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานด้วยการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ ทางไปรษณีย์ ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หรือวิธีการที่นักวิจัยเห็นว่ามีความเหมาะสม จำนวนไม่เกินร้อยละ 10 ของจำนวนทั้งหมด

#### 2. การสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร ตามแบบสำรวจ EIT

ประชากรเป้าหมาย คือ ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกขององค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร ซึ่งเป็นประชาชนทั่วไปและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา

การสำรวจข้อมูล จะดำเนินการสำรวจข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกขององค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร (ตามกรอบ TOR) ดังนี้

- กรณีที่ 1 จำนวนประชาชนทั่วไปและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีน้อยกว่า 100 คน ทำการสำรวจทุกคน



กรณีที่ 2 จำนวนประชาชนทั่วไปและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่เป็นประชากรเป้าหมาย มีมากกว่า 100 คน จะทำการกำหนดขนาดตัวอย่างตามสัดส่วนของขนาดจำนวนประชาชนทั่วไปและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่เป็นเป้าหมาย (Proportional Allocation) และวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling) ซึ่งเป็นวิธีการสุ่มตัวอย่างที่คำนึงถึงความเป็นไปได้ในทางสถิติโดยทำการแบ่งชั้นภูมิตามประเภทผู้รับบริการ (ประชาชนทั่วไปและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก) ของหน่วยงานและให้มีการกระจายตัวอย่างตามลักษณะของประชากรเป้าหมาย เพื่อให้ได้ขนาดตัวอย่างไม่น้อยกว่า 100 คน

วิธีการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกขององค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร เพื่อให้ได้ความคิดเห็นในการดำเนินงานเชิงลึก และความคิดเห็นอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์สำหรับการพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อไป จะดำเนินการ 2 รูปแบบ ดังนี้

- 1) การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face-to-Face Interview) และ/หรือ การทอดแบบ ใช้กับผู้รับบริการซึ่งเป็นประชาชนทั่วไป
- 2) การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ และ/หรือ การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face-to-Face Interview) ใช้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ทั้งนี้เพื่อให้ได้ความคิดเห็นในการดำเนินงานเชิงลึก และความคิดเห็นอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์สำหรับการพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อไป

### 3. การสำรวจข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์ในการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร ตามแบบสำรวจ EBIT ประชากรเป้าหมาย คือ องค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร

วิธีการสำรวจข้อมูล จะเก็บรวบรวมหลักฐานเชิงประจักษ์ในการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร ตามกรอบของตัวชี้วัดในแบบสำรวจ EBIT ของคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



### 3.3 การประมวลผลข้อมูล

#### 3.3.1 การให้คะแนนและคำนวณคะแนนตามแบบสำรวจของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

##### 1. การให้คะแนนและคำนวณคะแนนตามแบบสำรวจ IIT

การให้คะแนนตามแบบสำรวจความคิดเห็น IIT เป็นการให้คะแนนตามคำตอบของเจ้าหน้าที่ภายในองค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร ซึ่งมีลักษณะเป็นตัวเลือก 4 หรือ 2 ตัวเลือก โดยทำการแทนค่าคำตอบในแต่ละข้อคำถามเป็นค่าคะแนนระหว่าง 0-100 คะแนน ตามตัวเลือกที่มีความแตกต่างกัน โดยคำนวณคะแนน ดังนี้

- 1) คะแนนแต่ละข้อคำถาม หมายถึง คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามนั้น
- 2) คะแนน IIT ของดัชนี หมายถึง ผลรวมคะแนนแต่ละข้อคำถาม IIT ในดัชนี

##### 2. การให้คะแนนและคำนวณคะแนนตามแบบสำรวจ EIT

การให้คะแนนตามแบบสำรวจความคิดเห็น EIT เป็นการให้คะแนนตามคำตอบของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร ซึ่งมีลักษณะเป็นตัวเลือก 4 หรือ 2 ตัวเลือก โดยทำการแทนค่าคำตอบในแต่ละข้อคำถามเป็นค่าคะแนนระหว่าง 0-100 คะแนน ตามตัวเลือกที่มีความแตกต่างกัน โดยคำนวณคะแนน ดังนี้

- 1) คะแนนแต่ละข้อคำถาม หมายถึง คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามนั้น
- 2) คะแนน EIT ของดัชนี หมายถึง ผลรวมคะแนนแต่ละข้อคำถาม EIT ในดัชนี

##### 3. การให้คะแนนและคำนวณคะแนนตามแบบสำรวจ EBIT

การให้คะแนนตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ EBIT เป็นการให้คะแนนตามคำตอบขององค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร รวมไปถึงความถูกต้องและครบถ้วนของเอกสาร/หลักฐานประกอบที่หน่วยงานจัดส่งมาตามแบบสำรวจ โดยกำหนดให้แต่ละข้อถามมีคะแนน 0-100 คะแนน โดยคำนวณคะแนน ดังนี้

คะแนน EBIT ของดัชนี หมายถึง ผลรวมคะแนนแต่ละข้อคำถาม EBIT ในดัชนี

#### 3.3.2 การคำนวณคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

คะแนนของดัชนี หมายถึง ร้อยละของผลรวมคะแนน IIT EIT และ EBIT ในดัชนี  
คะแนน ITA หมายถึง ผลรวมของคะแนนดัชนีที่ถ่วงค่าน้ำหนัก



ค่าคะแนนของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร มีค่าคะแนนระหว่าง 0-100 คะแนน วิเคราะห์ข้อมูลโดยให้น้ำหนักแต่ละข้อคำถามในแบบสำรวจ 3 แบบ ได้แก่ แบบสำรวจ IIT แบบสำรวจ EIT และแบบสำรวจ EBIT โดยเกณฑ์การให้คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- |            |               |   |
|------------|---------------|---|
| 80 - 100   | คะแนน หมายถึง | หน่วยงานมีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในระดับสูงมาก  |
| 60 - 79.99 | คะแนน หมายถึง | หน่วยงานมีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในระดับสูง     |
| 40 - 59.99 | คะแนน หมายถึง | หน่วยงานมีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในระดับปานกลาง |
| 20 - 39.99 | คะแนน หมายถึง | หน่วยงานมีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในระดับต่ำ     |
| 0 - 19.99  | คะแนน หมายถึง | หน่วยงานมีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในระดับต่ำมาก  |

### 3.3.3 การวิเคราะห์และการนำเสนอข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลคะแนนของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จะทำการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS และ Microsoft Excel โดยแบ่งการวิเคราะห์และนำเสนอออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- 1) วิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในองค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร ตามแบบสำรวจ IIT ด้วยสถิติวิเคราะห์เบื้องต้น ได้แก่ จำนวน ร้อยละ รวมทั้งการนำเสนอด้วยกราฟและแผนภูมิ เป็นต้น โดยวิเคราะห์และนำเสนอทั้งภาพรวมและรายหน่วยงาน
- 2) วิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล ความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร ตามแบบสำรวจ EIT ด้วยสถิติวิเคราะห์เบื้องต้น ได้แก่ จำนวน ร้อยละ รวมทั้งการนำเสนอด้วยกราฟและแผนภูมิ เป็นต้น โดยวิเคราะห์และนำเสนอทั้งภาพรวมและรายหน่วยงาน
- 3) วิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล คะแนนของดัชนีและคะแนน ITA ขององค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร ด้วยสถิติวิเคราะห์เบื้องต้น ได้แก่ จำนวน ร้อยละ รวมทั้งการนำเสนอด้วยกราฟและแผนภูมิ เป็นต้น



### 3.4 แผนการดำเนินงาน

แผนการดำเนินการสำรวจและประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร เป็นไปตามแผนการดำเนินงานโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จังหวัดสกลนคร ดังนี้

**ตารางที่ 3.1** แผนการดำเนินงานโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จังหวัดสกลนคร

ที่	กิจกรรม	เดือน 1	เดือน 2	เดือน 3	เดือน 4	เดือน 5	เดือน 6
<b>1</b>	<b>การวางแผนดำเนินงาน</b>						
1.1	ประชุมคณะที่ปรึกษาโครงการ เพื่อกำหนดกรอบแนวคิด ขอบเขตการศึกษา ระเบียบวิธีวิจัย วิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง และแผนการดำเนินงาน						
1.2	ประชุมร่วมคณะที่ปรึกษาโครงการและท้องถิ่นจังหวัดสกลนคร เพื่อวางแผนการดำเนินงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ						
1.3	จัดสัมมนาเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการและขอความอนุเคราะห์เข้าสู่สำรวจข้อมูล						
1.4	จัดทำรายงานฉบับต้น (Inception Report) ซึ่งประกอบไปด้วยรายละเอียดของกรอบแนวคิด ขอบเขตการศึกษา ระเบียบวิธีวิจัย วิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง และแผนการดำเนินงาน						
1.5	เบิกค่าจ้างที่ปรึกษาโครงการ งวดที่ 1						
<b>2.</b>	<b>การสำรวจข้อมูลเพื่อการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดสกลนคร</b>						
2.1	ประชุมคณะที่ปรึกษาโครงการ เพื่อวางแผนการสำรวจ กำหนดกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือการวิจัย (แบบสำรวจ) และวางแผนกำลังคนในการสำรวจ						
2.2	ออกสำรวจข้อมูลเพื่อการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสกลนคร ตามแบบสำรวจ - แบบสำรวจ IIT - แบบสำรวจ EIT - แบบสำรวจ EBIT						
2.3	จัดทำรายงานฉบับขั้นกลาง (Interim Report) ซึ่งประกอบไปด้วยรายละเอียดของผลการสำรวจ และโครงสร้างการออกแบบการวิเคราะห์และนำเสนอผลข้อสรุปที่ได้จากการสำรวจทั้งสามแบบ						
2.4	เบิกค่าจ้างที่ปรึกษาโครงการ งวดที่ 2						



รายงานผลการประเมิน  
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
องค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร  
โครงการ ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560



ที่	กิจกรรม	เดือน 1	เดือน 2	เดือน 3	เดือน 4	เดือน 5	เดือน 6
3	การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดสกลนคร						
	3.1 ประชุมคณะที่ปรึกษาโครงการ เพื่อวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดสกลนคร						
	3.2 วิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดสกลนคร - วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ตามแบบสำรวจ IIT - วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ตามแบบสำรวจ EIT - วิเคราะห์ข้อมูลแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ของหน่วยงาน ตามแบบสำรวจ EBIT - วิเคราะห์คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดสกลนคร						
	3.3 จัดทำรายงานฉบับสุดท้ายฉบับร่าง (Draft Final Report) ซึ่งประกอบไปด้วยรายละเอียด - รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใส ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งในระดับนโยบายและในระดับปฏิบัติ และข้อเสนอแนะแนวทางในการเชื่อมโยงเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กับการยกระดับดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริต (CPI) - รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายงานหน่วยงาน พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใส						
	3.4 เบิกค่าจ้างที่ปรึกษาโครงการ งวดที่ 3						
4	การสังเคราะห์ข้อมูลภาพรวมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดสกลนคร						
	4.1 ประชุมคณะที่ปรึกษาโครงการ เพื่อสรุปผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลภาพรวมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดสกลนคร						
	4.2 การสัมมนาเพื่อสรุปผลการดำเนินโครงการ						





รายงานผลการประเมิน  
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
องค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร  
โครงการ ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560



ที่	กิจกรรม	เดือน 1	เดือน 2	เดือน 3	เดือน 4	เดือน 5	เดือน 6
4.3	จัดทำรายงานฉบับสุดท้าย (Final Report) ซึ่งประกอบไปด้วยรายละเอียด <ul style="list-style-type: none"><li>- บทสรุปสำหรับผู้บริหาร รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม (ฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)</li><li>- รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใส ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งในระดับนโยบายและในระดับปฏิบัติ และข้อเสนอแนะแนวทางในการเชื่อมโยงเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กับการยกระดับดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริต (CPI)</li><li>- รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายหน่วยงาน พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใส</li></ul>						
4.4	เบิกค่าจ้างที่ปรึกษาโครงการ งวดที่ 4						



## บทที่ 4

### ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน องค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ใช้เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ประกอบด้วย

- 1) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน  
(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)  
เป็นเครื่องมือที่ใช้ประเมินข้อคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ที่มีอายุการทำงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป และครอบคลุมทุกระดับตามสายการบังคับบัญชา
- 2) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก  
(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)  
เป็นเครื่องมือที่ใช้ประเมินข้อคิดเห็นของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน และครอบคลุมผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกประเภทของแต่ละหน่วยงาน
- 3) แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์  
(Evidence-Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)  
เป็นเครื่องมือที่ใช้ประเมินการปฏิบัติงานของหน่วยงาน โดยหน่วยงานที่ตอบข้อคำถามพร้อมทั้งแนบเอกสาร/หลักฐาน หรือ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการอ้างอิงคำตอบในข้อคำถามให้สอดคล้องกับรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ผลการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลจากการเก็บรวบรวมโดยแบบสำรวจ สามารถนำเสนอผลได้ 4 ส่วน ดังนี้

- 4.1 ผลการสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูล
- 4.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ตามแบบสำรวจ IIT
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ตามแบบสำรวจ EIT
- 4.4 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA)

ทั้งนี้ รายละเอียดของแต่ละส่วน นำเสนอดังต่อไปนี้



#### 4.1 ผลการสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลที่สำรวจและรวบรวมขององค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร ในโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ประกอบด้วยรายละเอียดเกี่ยวกับจำนวนและร้อยละการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามแบบสำรวจความคิดเห็น IIT แบบสำรวจความคิดเห็น EIT และแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ EBIT รอบที่ 1 และ รอบที่ 2 แสดงดังตารางที่ 4.1

**ตารางที่ 4.1** จำนวนและร้อยละของการเก็บรวบรวมข้อมูลจากองค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร จำแนกตามแบบสำรวจ

แบบสำรวจ	ประชากร	สำรวจ	ร้อยละ
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	56	56	100.00
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	≥100	115	115.00
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (EBIT) รอบที่ 1		ส่ง	
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (EBIT) รอบที่ 2		ส่ง	
การยื่นขออุทธรณ์ผลประเมิน EBIT รอบที่ 2		ไม่ขออุทธรณ์	

จากตารางที่ 4.1 พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร มีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานที่อายุการทำงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไปและครอบคลุมทุกระดับตามสายการบังคับบัญชา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 56 คน และได้ให้ความคิดเห็นตามแบบสำรวจ IIT จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวนมากกว่า 100 คน และได้ให้ความคิดเห็นตามแบบสำรวจ EIT จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 115.00 ทั้งนี้หน่วยงานมีการจัดส่งเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ ตามแบบสำรวจ EBIT ทั้งรอบที่ 1 และ รอบที่ 2 แต่ไม่มีการขออุทธรณ์ผลประเมิน EBIT รอบที่ 2



## 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ตามแบบสำรวจ IIT

### 4.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ตามแบบสำรวจ IIT

องค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน มีบุคลากรทั้งหมด 56 คน จากการลงพื้นที่ที่สามารถสำรวจตัวอย่างได้ทั้งหมด 56 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รายละเอียดดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลทั่วไปของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน องค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร ตามแบบสำรวจ IIT

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	34	60.7
หญิง	22	39.3
<b>รวม</b>	<b>56</b>	<b>100.0</b>
<b>อายุ</b>		
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0.0
20 – 40 ปี	30	53.6
41 – 60 ปี	26	46.4
มากกว่า 60 ปี	0	0.0
<b>รวม</b>	<b>56</b>	<b>100.0</b>
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	20	35.7
ปริญญาตรี	30	53.6
ปริญญาโท	6	10.7
ปริญญาเอก	0	0.0
<b>รวม</b>	<b>56</b>	<b>100.0</b>



ตารางที่ 4.2 ข้อมูลทั่วไปของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน องค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง  
อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร ตามแบบสำรวจ IIT (ต่อ)

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
<b>ระดับตำแหน่ง</b>		
บริหารระดับสูง	1	1.8
หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป	4	7.1
ข้าราชการระดับปฏิบัติการ – เชี่ยวชาญ	15	26.9
ข้าราชการระดับปฏิบัติงาน – อาวุโส	4	7.1
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	32	57.1
<b>รวม</b>	<b>56</b>	<b>100.0</b>
<b>ระยะเวลาการปฏิบัติงานในหน่วยงาน</b>		
ต่ำกว่า 5 ปี	12	21.4
5 – 10 ปี	30	53.6
11 – 20 ปี	13	23.2
มากกว่า 20 ปี	1	1.8
<b>รวม</b>	<b>56</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.2 พบว่า บุคลากรภายในองค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคนที่ตอบแบบสำรวจ IIT จำนวนทั้งสิ้น 56 คน เป็นเพศชาย ร้อยละ 60.7 และเพศหญิง ร้อยละ 39.3 เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 20 – 40 ปี ร้อยละ 53.6 และส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 53.6

เมื่อพิจารณาตามระดับตำแหน่ง พบว่า บุคลากรที่มีตำแหน่งบริหารระดับสูง และตำแหน่งหัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป มี 1 และ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8 และ 7.1 ตามลำดับ แต่ส่วนใหญ่มีตำแหน่ง ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ร้อยละ 57.1 และเมื่อจำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงานในหน่วยงาน พบว่า ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในหน่วยงานมาเป็นเวลา 5 – 10 ปี ร้อยละ 53.6



#### 4.2.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ตามแบบสำรวจ IIT

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ตามแบบสำรวจ IIT  
องค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร  
ดัชนีความพร้อมรับผิด

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				รวม
	เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
1. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจกระตือรือร้น เพิ่มความสามารถโดยมุ่งผลสำเร็จของงาน	50 (89.3)	6 (10.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	56 (100.0)
2. หน่วยงานของท่านมีความพร้อมที่จะบริการหรือส่งมอบผลงานต่อสาธารณะตามที่กำหนดไว้ในพันธกิจ	44 (78.6)	12 (21.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	56 (100.0)
3. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานตามภารกิจหน้าที่ความรับผิดชอบมากกว่าการทำธุระส่วนตัวในเวลาปฏิบัติงาน	36 (64.3)	19 (33.9)	1 (1.8)	0 (0.0)	56 (100.0)
4. ท่านระลึกลู่เสมอว่าท่านจะต้องมีส่วนในความรับผิดชอบเมื่อหน่วยงานเกิดความเสียหายอันเนื่องมาจากการปฏิบัติงานที่ผิดพลาดของท่าน	41 (73.2)	14 (25.0)	1 (1.8)	0 (0.0)	56 (100.0)
ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				รวม
	มีมาก	มีค่อนข้างมาก	มีค่อนข้างน้อย	ไม่มี	
5. หน่วยงานของท่านมีมาตรการที่เหมาะสมในการจัดการกับเจ้าหน้าที่ที่ไม่มีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานตามภารกิจหน้าที่ความรับผิดชอบ	21 (37.5)	30 (53.6)	4 (7.1)	1 (1.8)	56 (100.0)
ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				รวม
	เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
6. ผู้บริหารของหน่วยงานท่านพร้อมที่จะแสดงความรับผิดชอบ หากงานนั้นส่งผลกระทบต่อและเกิดความเสียหายต่อสังคมโดยรวม	30 (53.6)	25 (44.6)	1 (1.8)	0 (0.0)	56 (100.0)
7. ผู้บริหารของหน่วยงานท่านได้แสดงเจตจำนงสุจริตที่แน่วแน่ว่าจะมุ่งมั่นในการบริหารหน่วยงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต	36 (64.3)	20 (35.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	56 (100.0)



**ตารางที่ 4.3** ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ตามแบบสำรวจ IIT  
องค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร  
ดัชนีความพร้อมรับผิด (ต่อ)

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				รวม
	มีมาก	มีค่อนข้างมาก	มีค่อนข้างน้อย	ไม่มี	
8. ผู้บริหารของหน่วยงานท่านมีการสนับสนุนงบประมาณหรือการดำเนินการ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริตมากขึ้นในหน่วยงาน	36 (64.3)	19 (33.9)	1 (1.8)	0 (0.0)	56 (100.0)

**ตารางที่ 4.4** ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ตามแบบสำรวจ IIT  
องค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร  
ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				รวม
	มีมาก	มีค่อนข้างมาก	มีค่อนข้างน้อย	ไม่มี	
9. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการรับสิ่งของการอำนวยความสะดวก ความบันเทิง หรือสิทธิประโยชน์อื่นๆ จากผู้ที่ต้องการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต	5 (8.9)	10 (17.9)	18 (32.1)	23 (41.1)	56 (100.0)
10. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการเรียกรับเงินหรือประโยชน์จากผู้อื่น	10 (17.9)	4 (7.1)	8 (14.3)	34 (60.7)	56 (100.0)
11. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการใช้อำนาจหน้าที่เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง	12 (21.4)	4 (7.1)	15 (26.8)	25 (44.7)	56 (100.0)
12. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีส่วนได้ส่วนเสียในสัญญาโครงการหรือสัมปทานใดๆ ของหน่วยงาน	9 (16.1)	7 (12.5)	7 (12.5)	33 (58.9)	56 (100.0)
13. คู่สัญญาโครงการหรือสัมปทานใดๆ ของหน่วยงานมีความเกี่ยวข้องเชิงอุปถัมภ์หรือมีผลประโยชน์ร่วมกันกับผู้บริหารของหน่วยงาน	7 (12.5)	9 (16.1)	8 (14.3)	32 (57.1)	56 (100.0)
14. นโยบาย/ทิศทาง/การดำเนินงาน/การอนุมัติต่างๆ ของหน่วยงานท่านถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมืองหรือผู้มีอำนาจก่อให้เกิดประโยชน์กับกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง	5 (8.9)	8 (14.3)	9 (16.1)	34 (60.7)	56 (100.0)



**ตารางที่ 4.5** ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ตามแบบสำรวจ IIT  
องค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร  
**ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร**

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				รวม
	มีมาก	มีค่อนข้างมาก	มีค่อนข้างน้อย	ไม่มี	
15. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการถ่ายทอดพฤติกรรมการทำงานที่ดี มีคุณธรรม และซื่อสัตย์สุจริต ให้แก่กันอยู่เสมอ	24 (42.9)	26 (46.4)	5 (8.9)	1 (1.8)	56 (100.0)
ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				รวม
	เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
16. หากท่านพบเห็นการทุจริตเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านจะไม่เพิกเฉยและพร้อมที่จะดำเนินการ (เช่น ร้องเรียน แจ้งเบาะแส หรือให้ข้อมูลแก่ส่วนงานตรวจสอบภายในของหน่วยงาน) เพื่อให้เกิดการตรวจสอบการทุจริตนั้น	35 (62.4)	16 (28.6)	3 (5.4)	2 (3.6)	56 (100.0)
ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				รวม
	มีมาก	มีค่อนข้างมาก	มีค่อนข้างน้อย	ไม่มี	
17. เจ้าหน้าที่ที่ทำการทุจริตในหน่วยงานของท่านยังคงลอยนวลและยังได้รับการยอมรับในหน่วยงานอยู่	10 (17.9)	8 (14.3)	6 (10.7)	32 (57.1)	56 (100.0)
ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				รวม
	เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
18. หากเกิดการกระทำการทุจริตในหน่วยงานของท่านเรื่องดังกล่าวถือเป็นเรื่องที่น่าอับอายและจะถูกแรงกดดันทางสังคมจากทุกส่วนในหน่วยงานเสมอ	30 (53.5)	17 (30.4)	1 (1.8)	8 (14.3)	56 (100.0)
ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				รวม
	มีมาก	มีค่อนข้างมาก	มีค่อนข้างน้อย	ไม่มี	
19. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านยังคงมีการนำวัสดุ อุปกรณ์ และของใช้ในราชการ ไปใช้ในการส่วนตัว	11 (19.6)	8 (14.3)	14 (25.0)	23 (41.1)	56 (100.0)
20. การบริหารงานและการปฏิบัติงานในหน่วยงานท่านมีการเอื้อประโยชน์ต่อบุคคลบางกลุ่ม	10 (17.9)	9 (16.0)	14 (25.0)	23 (41.1)	56 (100.0)





**ตารางที่ 4.5** ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ตามแบบสำรวจ IIT  
องค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร  
ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (ต่อ)

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				รวม
	เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
21. แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานท่านถูกนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	38 (67.8)	16 (28.6)	2 (3.6)	0 (0.0)	56 (100.0)
22. แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานท่านสามารถยับยั้งการทุจริตในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	33 (59.0)	19 (33.9)	4 (7.1)	0 (0.0)	56 (100.0)
23. หน่วยงานตรวจสอบภายในของหน่วยงานท่านมีการดำเนินงานอย่างอิสระ ไม่ถูกแทรกแซงจากผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจ	32 (57.1)	23 (41.1)	1 (1.8)	0 (0.0)	56 (100.0)
24. หน่วยงานตรวจสอบภายในของหน่วยงานท่านสามารถตรวจสอบ ยับยั้ง หรือป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ	40 (71.4)	14 (25.0)	2 (3.6)	0 (0.0)	56 (100.0)



**ตารางที่ 4.6** ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ตามแบบสำรวจ IIT  
องค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร  
**ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน**

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				รวม
	มีมาก	มีค่อนข้างมาก	มีค่อนข้างน้อย	ไม่มี	
25. กระบวนการคัดเลือก บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับ การพิจารณาความดีความชอบ หรือการให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ใน หน่วยงานท่าน ยังคงมีการยึดโยงกับระบบ อุปถัมภ์ เส้นสาย หรือผลประโยชน์อื่นๆ แอบแฝง	10 (17.9)	6 (10.7)	17 (30.3)	23 (41.1)	56 (100.0)
26. หน่วยงานของท่านมีระบบการบำรุงรักษา คนดี คนเก่ง และเสริมสร้างแรงจูงใจให้ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานปฏิบัติงานให้กับ หน่วยงานอย่างจงรักภักดี	32 (57.1)	22 (39.3)	2 (3.6)	0 (0.0)	56 (100.0)
ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				รวม
	เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
27. หน่วยงานของท่านมีระบบการพัฒนา บุคลากร การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การสัมมนา การศึกษาดูงาน การให้ ทุนการศึกษา อย่างโปร่งใส เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ	43 (76.8)	11 (19.6)	2 (3.6)	0 (0.0)	56 (100.0)
28. หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณอย่าง โปร่งใสและตรวจสอบได้	46 (82.1)	9 (16.1)	1 (1.8)	0 (0.0)	56 (100.0)
ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				รวม
	มีมาก	มีค่อนข้างมาก	มีค่อนข้างน้อย	ไม่มี	
29. หน่วยงานของท่านยังคงมีการรายงานการใช้ เงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าเดินทาง ค่าวัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ	19 (33.9)	6 (10.7)	4 (7.1)	27 (48.3)	56 (100.0)
ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				รวม
	เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
30. หน่วยงานของท่านใช้จ่ายเงินงบประมาณ ตามความจำเป็นและเกิดความคุ้มค่าสูงสุด	39 (69.6)	12 (21.4)	3 (5.4)	2 (3.6)	56 (100.0)



**ตารางที่ 4.6** ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ตามแบบสำรวจ IIT  
องค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร  
ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (ต่อ)

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				รวม
	มีมาก	มีค่อนข้างมาก	มีค่อนข้างน้อย	ไม่มี	
31. ผู้ดำรงตำแหน่งในระดับหัวหน้างานในหน่วยงานของท่านยังปรากฏพฤติกรรมการสั่งงานในเรื่องที่เกี่ยวกับธุระส่วนตัว	13 (23.2)	10 (17.9)	13 (23.2)	20 (35.7)	56 (100.0)
ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				รวม
	เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
32. ผู้ดำรงตำแหน่งในระดับหัวหน้างานในหน่วยงานของท่านมีการมอบหมายงานต่อผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ	40 (71.4)	13 (23.2)	3 (5.4)	0 (0.0)	56 (100.0)
33. ผู้ดำรงตำแหน่งในระดับหัวหน้างานในหน่วยงานของท่านมีการอธิบายรายละเอียดของงาน กำหนดเป้าหมาย ติดตามให้คำแนะนำ และร่วมแก้ไขปัญหา ในงานที่ได้มอบหมายให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเสมอ	45 (80.3)	9 (16.1)	2 (3.6)	0 (0.0)	56 (100.0)
34. หน่วยงานของท่านมีความพร้อมด้านสถานที่และอุปกรณ์สนับสนุนการปฏิบัติงาน	35 (62.5)	21 (37.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	56 (100.0)



### 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ตามแบบสำรวจ EIT

#### 4.3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ตามแบบสำรวจ EIT

ตารางที่ 4.7 ข้อมูลทั่วไปของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก องค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร ตามแบบสำรวจ EIT

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	63	54.8
หญิง	52	45.2
<b>รวม</b>	<b>115</b>	<b>100.0</b>
<b>อายุ</b>		
ต่ำกว่า 20 ปี	11	9.6
20 – 40 ปี	19	16.5
41 – 60 ปี	58	50.4
มากกว่า 60 ปี	27	23.5
<b>รวม</b>	<b>115</b>	<b>100.0</b>
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	93	80.9
ปริญญาตรี	20	17.4
ปริญญาโท	2	1.7
ปริญญาเอก	0	0.0
<b>รวม</b>	<b>115</b>	<b>100.0</b>
<b>อาชีพ</b>		
เจ้าหน้าที่ของรัฐ/ข้าราชการ/พนักงานราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	16	13.9
พนักงานบริษัทเอกชน/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	35	30.4
อื่นๆ	64	55.7
- เกษตรกร	47	40.9
- รับจ้าง	4	3.5
- แม่บ้าน/พ่อบ้าน	10	8.7
- นักเรียน/นักศึกษา	3	2.6
<b>รวม</b>	<b>115</b>	<b>100.0</b>



จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกขององค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน ที่ตอบแบบสำรวจ EIT จำนวน 115 คน เป็นเพศชาย ร้อยละ 54.8 และเพศหญิง ร้อยละ 45.2 โดยส่วนใหญ่มีช่วงอายุ 41-60 ปี ร้อยละ 50.4 และมีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 80.9

เมื่อจำแนกตามอาชีพของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก พบว่า ประกอบอาชีพเจ้าหน้าที่ของรัฐ/ข้าราชการ/พนักงานราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 13.9 อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 30.4 ส่วนอาชีพอื่นๆ มีร้อยละ 55.7 ซึ่งได้แก่ อาชีพเกษตรกร แม่บ้าน/พ่อบ้าน รับจ้าง และนักเรียน/นักศึกษา

#### 4.3.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ตามแบบสำรวจ EIT

ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ตามแบบสำรวจ EIT  
องค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร  
ดัชนีความโปร่งใส

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				รวม
	เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
1. หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างชัดเจน ถูกต้องครบถ้วน สมบูรณ์ และปรับข้อมูลเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	74 (64.3)	32 (27.8)	8 (7.0)	1 (0.9)	115 (100.0)
2. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล	71 (61.7)	36 (31.3)	8 (7.0)	0 (0.0)	115 (100.0)
ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				รวม
	มีมาก	มีค่อนข้างมาก	มีค่อนข้างน้อย	ไม่มี	
3. หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หรือการดำเนินงานของหน่วยงาน	59 (51.3)	39 (33.9)	16 (13.9)	1 (0.9)	115 (100.0)
4. หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน	54 (47.0)	46 (40.0)	12 (10.4)	3 (2.6)	115 (100.0)
ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				รวม
	เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
5. หน่วยงานมีกระบวนการรับเรื่องร้องเรียน และช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน และประชาสัมพันธ์แนวทางการรับเรื่องร้องเรียน ให้ประชาชนได้รับทราบอย่างชัดเจน	69 (60.1)	38 (33.0)	6 (5.2)	2 (1.7)	115 (100.0)



**ตารางที่ 4.9** ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ตามแบบสำรวจ EIT  
องค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร  
**ดัชนีความพร้อมรับผิด**

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				รวม
	เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
6. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจกระตือรือร้นเต็มความสามารถโดยมุ่งผลสำเร็จของงาน	67 (58.3)	38 (33.0)	10 (8.7)	0 (0.0)	115 (100.0)
7. หน่วยงานมีความพร้อมที่จะบริการหรือส่งมอบผลงานต่อสาธารณะตามที่กำหนดไว้ในพันธกิจ	66 (57.4)	42 (36.5)	6 (5.2)	1 (0.9)	115 (100.0)
8. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานตามภารกิจหน้าที่ความรับผิดชอบมากกว่าการทำธุระส่วนตัวในเวลาปฏิบัติงาน	66 (57.4)	40 (34.8)	9 (7.8)	0 (0.0)	115 (100.0)
9. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานพร้อมรับฟังการวิพากษ์หรือติชมจากประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	67 (58.3)	41 (35.6)	7 (6.1)	0 (0.0)	115 (100.0)
10. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานพร้อมที่จะแสดงความรับผิดชอบหากปฏิบัติงานผิดพลาดหรือเกิดความเสียหาย	66 (57.4)	42 (36.5)	4 (3.5)	3 (2.6)	115 (100.0)
11. ผู้บริหารของหน่วยงานพร้อมที่จะแสดงความรับผิดชอบหากงานนั้นส่งผลกระทบต่อสังคมโดยรวมและเกิดความเสียหายต่อสังคมโดยรวม	74 (64.3)	37 (32.2)	4 (3.5)	0 (0.0)	115 (100.0)
12. ผู้บริหารของหน่วยงานมีภาพลักษณ์ที่ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตในการบริหารงาน	66 (57.4)	40 (34.8)	7 (6.1)	2 (1.7)	115 (100.0)



**ตารางที่ 4.10** ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ตามแบบสำรวจ EIT  
องค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร  
**ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน**

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				รวม
	มีมาก	มีค่อนข้างมาก	มีค่อนข้างน้อย	ไม่มี	
13. ท่านเคยได้ยินหรือรับทราบว่าเป็นหน้าที่ของหน่วยงานมีการรับสิ่งของ การอำนวยความสะดวก ความบันเทิง หรือสิทธิประโยชน์อื่นๆ จากผู้ที่ต้องการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต	19 (16.5)	17 (14.8)	14 (12.2)	65 (56.5)	115 (100.0)
14. ท่านเคยได้ยินหรือรับทราบว่าเป็นหน้าที่ของหน่วยงานมีการเรียกรับเงินหรือประโยชน์จากผู้อื่น	17 (14.8)	11 (9.6)	14 (12.2)	73 (63.4)	115 (100.0)
ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น		รวม		
	เคย	ไม่เคย			
15. ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเรียกรับเงินหรือประโยชน์อื่นๆ	8 (7.0)	107 (93.0)	115 (100.0)		
ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				รวม
	มีมาก	มีค่อนข้างมาก	มีค่อนข้างน้อย	ไม่มี	
16. ท่านเคยได้ยินหรือรับทราบว่าเป็นหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้อำนาจหน้าที่เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง	9 (7.8)	15 (13.0)	11 (9.6)	80 (69.6)	115 (100.0)
ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น		รวม		
	เคย	ไม่เคย			
17. ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง	6 (5.2)	109 (94.8)	115 (100.0)		
ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				รวม
	มีมาก	มีค่อนข้างมาก	มีค่อนข้างน้อย	ไม่มี	
18. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีส่วนได้ส่วนเสียในสัญญาโครงการหรือสัมปทานใดๆ ของหน่วยงาน	10 (8.7)	11 (9.6)	27 (23.5)	67 (58.2)	115 (100.0)
19. คู่สัญญาโครงการหรือสัมปทานใดๆ ของหน่วยงานมีความเกี่ยวข้องเชิงอุปถัมภ์หรือมีผลประโยชน์ร่วมกันกับผู้บริหารของหน่วยงาน	6 (5.2)	18 (15.7)	26 (22.6)	65 (56.5)	115 (100.0)
ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				รวม
	เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
20. นโยบาย/ทิศทาง/การดำเนินงาน/การอนุมัติต่างๆ ของหน่วยงานถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมืองหรือผู้มีอำนาจ ก่อให้เกิดประโยชน์กับกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง	16 (13.9)	19 (16.5)	17 (14.8)	63 (54.8)	115 (100.0)



ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ตามแบบสำรวจ EIT  
องค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร  
ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				รวม
	เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
21. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานตามระเบียบขั้นตอนอย่างเคร่งครัดเป็นมาตรฐาน และยึดหลักความถูกต้องอยู่เสมอ	75 (65.1)	31 (27.0)	8 (7.0)	1 (0.9)	115 (100.0)
22. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานโดยยึดหลักความเป็นธรรม เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ	79 (68.7)	29 (25.2)	7 (6.1)	0 (0.0)	115 (100.0)



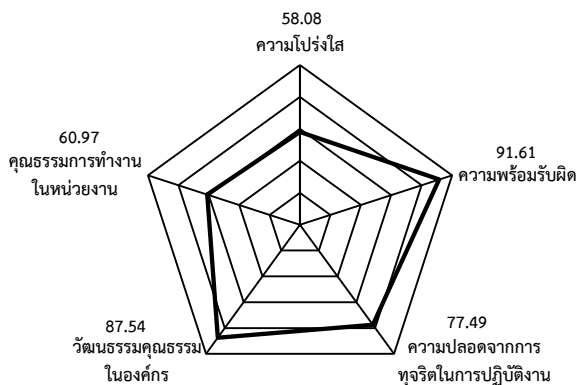


#### 4.4 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร วิเคราะห์ข้อมูลโดยให้น้ำหนักแต่ละข้อคำถามในแบบสำรวจ 3 แบบ ได้แก่ แบบสำรวจ IIT แบบสำรวจ EIT และแบบสำรวจ EBIT ได้ผลประเมิน ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.12 และ 4.13

ตารางที่ 4.12 สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ  
องค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

	คะแนน ITA (ถ่วงน้ำหนัก)	ระดับ ผลการประเมิน		อันดับที่ ของจังหวัด
	73.62	สูง		131
	ดัชนี	คะแนน ดัชนี (ร้อยละ)	ระดับผล การ ประเมิน	อันดับที่ ของ จังหวัด
ความโปร่งใส	58.08	ปานกลาง	135	
ความพร้อม รับผิด	91.61	สูงมาก	61	
ความปลอดจาก การทุจริตในการ ปฏิบัติงาน	77.49	สูง	130	
วัฒนธรรม คุณธรรมใน องค์กร	87.54	สูงมาก	58	
คุณธรรมการ ทำงานใน หน่วยงาน	60.97	สูง	137	



จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยภาพรวมได้คะแนนร้อยละ 73.62 ซึ่งถือว่า มีคุณธรรมและความโปร่งใสในระดับสูงและจัดเป็นอันดับที่ 131 ของจังหวัด

โดยดัชนีความพร้อมรับผิด มีคะแนนสูงที่สุด เท่ากับร้อยละ 91.61 อยู่ในระดับสูงมาก ดัชนีความโปร่งใส มีคะแนนต่ำที่สุด เท่ากับร้อยละ 58.08 อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนดัชนีด้านอื่นๆ มีคะแนนดังต่อไปนี้คือ ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 77.49 อยู่ในระดับสูง ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 87.54 อยู่ในระดับสูงมาก และดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 60.97 อยู่ในระดับสูง



รายงานผลการประเมิน  
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
องค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร  
โครงการ ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560



ตารางที่ 4.13 รายละเอียดผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ  
องค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด/ตัวชี้วัดย่อยในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	EBIT	IIT	EIT	คะแนนที่ได้ (100)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
1	ความโปร่งใส	26	-	-	-	58.08	15.10
	1.1 การให้ เปิดเผย และเข้าถึงข้อมูล	-	-	-	-	54.39	-
	1.1.1 การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง	-	30.00	-	-	30.00	-
	1.1.2 การให้ เปิดเผย และเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงาน	-	100.00	-	85.15	95.05	-
	1.2 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	-	-	63.97	-
	1.2.1 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	-	0.00	-	77.91	31.16	-
1.2.2 การจัดการเรื่องร้องเรียน	-	100.00	-	83.86	96.77	-	
2	ความพร้อมรับผิด	18	-	-	-	91.61	16.49
	2.1 ความพร้อมรับผิด	-	-	-	-	85.98	-
	2.1.1 ความพร้อมรับผิดในการปฏิบัติงาน	-	-	88.66	83.46	86.06	-
	2.1.2 ความพร้อมรับผิดในการบริหารงาน	-	-	84.07	87.05	85.56	-
	2.2 เจตจำนงสุจริต	-	-	-	-	96.81	-
เจตจำนงสุจริตในการบริหารงาน	-	100.00	87.91	82.70	96.81	-	
3	ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	22	-	-	-	77.49	17.05
	3.1 การถูกชี้มูลความผิด	-	-	-	-	100.00	-
	เรื่องชี้มูลความผิด	-	100.00	-	-	100.00	-
	3.2 การทุจริตต่อหน้าที่	-	-	-	-	76.71	-
	3.2.1 การรับสินบน	-	-	70.57	79.13	75.71	-
	3.2.2 การใช้ตำแหน่งหน้าที่ในการเอื้อประโยชน์	-	-	68.19	84.07	77.72	-
	3.3 ความปลอดภัยจากการทุจริตเชิงนโยบาย	-	-	-	-	73.80	-
ความปลอดภัยจากการทุจริตเชิงนโยบาย	-	-	74.11	73.49	73.80	-	
4	วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	16	-	-	-	87.54	14.01
	4.1 การสร้างวัฒนธรรมสุจริตในหน่วยงาน	-	-	-	-	75.96	-
	4.1.1 การสืบทอดวัฒนธรรมสุจริต	-	-	76.91	-	76.91	-
	4.1.2 การไม่ทนต่อการทุจริต	-	-	83.41	-	83.41	-
	4.1.3 การอายและเกรงกลัวที่จะทุจริต	-	-	71.77	-	71.77	-
	4.2 การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	-	-	-	-	87.61	-
	การดำเนินการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	-	100.00	62.83	-	87.61	-
	4.3 การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน	-	-	-	-	93.28	-
	4.3.1 แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	-	100.00	86.10	-	93.05	-
4.3.2 การตรวจสอบถ่วงดุลภายในหน่วยงาน	-	100.00	87.01	-	93.50	-	
5	คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	18	-	-	-	60.97	10.97
	5.1 มาตรฐานและคุณธรรมในการปฏิบัติงาน	-	-	-	-	28.86	-
	5.1.1 มาตรฐานการปฏิบัติงาน	-	0.00	-	85.57	28.52	-
	5.1.2 ความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน	-	0.00	-	87.60	29.20	-
	5.2 คุณธรรมในการบริหารงาน	-	-	-	-	80.24	-
	5.2.1 การบริหารงานบุคคล	-	-	80.24	-	80.24	-
	5.2.2 การบริหารงบประมาณ	-	-	78.60	-	78.60	-
	5.2.3 คุณธรรมในการมอบหมายงาน	-	-	79.40	-	79.40	-
5.2.4 การบริหารสภาพแวดล้อมในการทำงาน	-	-	87.63	-	87.63	-	
คะแนนรายแบบสำรวจ (100)		-	68.18	79.62	82.13	-	-
คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน							73.62



จากตารางที่ 4.13 พบว่า การประเมินตามดัชนี/ตัวชี้วัดคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน ซึ่งมีดัชนี/ตัวชี้วัดทั้งหมด 5 ด้าน โดยภาพรวมถือว่าการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลอย่างน้อย มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับสูง ซึ่งมีคะแนนรวมทุกด้าน เท่ากับร้อยละ 73.62 จำแนกตามดัชนี/ตัวชี้วัดทั้งหมด 5 ด้าน ดังนี้

**1. ความโปร่งใส (Transparency)** ได้คะแนนร้อยละ 58.08 ทั้งนี้สามารถจำแนกตามตัวชี้วัดและตัวชี้วัดย่อยได้ดังนี้

1.1 การให้เปิดเผย และเข้าถึงข้อมูล ได้คะแนนร้อยละ 54.39 โดยเป็นคะแนนการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ร้อยละ 30.00 ซึ่งเป็นคะแนนจาก EBIT และคะแนนจากการให้เปิดเผย และเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงาน ร้อยละ 95.05 ซึ่งเป็นคะแนนจาก EBIT และ EIT

1.2 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้คะแนนร้อยละ 63.97 โดยเป็นคะแนนจากการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ร้อยละ 31.16 ซึ่งเป็นคะแนนจาก EBIT และ EIT และคะแนนจากการจัดการเรื่องร้องเรียน ร้อยละ 96.77 ซึ่งเป็นคะแนนจาก EBIT และ EIT

**2. ความพร้อมรับผิด (Accountability)** ได้คะแนนร้อยละ 91.61 ทั้งนี้สามารถจำแนกตามตัวชี้วัดและตัวชี้วัดย่อยได้ดังนี้

2.1 ความพร้อมรับผิด ได้คะแนนร้อยละ 85.98 โดยเป็นคะแนนจากความพร้อมรับผิดในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 86.06 ซึ่งเป็นคะแนนจาก IIT และ EIT และคะแนนจากความพร้อมรับผิดในการบริหารงาน ร้อยละ 85.56 ซึ่งเป็นคะแนนจาก IIT และ EIT

2.2 เจตจำนงสุจริต ได้คะแนนร้อยละ 96.81 โดยเป็นคะแนนจากเจตจำนงสุจริตในการบริหารงาน ร้อยละ 96.81 ซึ่งเป็นคะแนนจาก EBIT IIT และ EIT

**3. ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption-Free)** ได้คะแนนร้อยละ 77.49 ทั้งนี้สามารถจำแนกตามตัวชี้วัดและตัวชี้วัดย่อยได้ดังนี้

3.1 การถูกข่มขู่ความผิด ได้คะแนนร้อยละ 100.00 โดยเป็นคะแนนจากเรื่องข่มขู่ความผิด ร้อยละ 100.00 ซึ่งเป็นคะแนนจาก EBIT

3.2 การทุจริตต่อหน้าที่ ได้คะแนนร้อยละ 76.71 โดยเป็นคะแนนจากการรับสินบน ร้อยละ 75.71 ซึ่งเป็นคะแนนจาก IIT และ EIT และคะแนนจากการใช้ตำแหน่งหน้าที่ในการเอื้อประโยชน์ ร้อยละ 77.72 ซึ่งเป็นคะแนนจาก IIT และ EIT

3.3 ความปลอดจากการทุจริตเชิงนโยบาย ได้คะแนนร้อยละ 73.80 โดยเป็นคะแนนจากความปลอดจากการทุจริตเชิงนโยบาย ร้อยละ 73.80 ซึ่งเป็นคะแนนจาก IIT และ EIT

**4. วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture)** ได้คะแนนร้อยละ 87.54 ทั้งนี้สามารถจำแนกตามตัวชี้วัดและตัวชี้วัดย่อยได้ดังนี้

4.1 การสร้างวัฒนธรรมสุจริตในหน่วยงาน ได้คะแนนร้อยละ 75.96 โดยเป็นคะแนนจากการสืบทอดวัฒนธรรมสุจริต ร้อยละ 76.91 ซึ่งเป็นคะแนนจาก IIT คะแนนจากการไม่ทนต่อการ



ทุจริต ร้อยละ 83.41 ซึ่งเป็นคะแนนจาก IIT และคะแนนจากการอายและเกรงกลัวที่จะทุจริต ร้อยละ 71.77 ซึ่งเป็นคะแนนจาก IIT

4.2 การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ได้คะแนนร้อยละ 87.61 โดยเป็นคะแนนจากการดำเนินการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน ร้อยละ 87.61 ซึ่งเป็นคะแนนจาก EBIT และ IIT

4.3 การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน ได้คะแนนร้อยละ 93.28 โดยเป็นคะแนนจากแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ร้อยละ 93.05 ซึ่งเป็นคะแนนจาก EBIT และ IIT และคะแนนจากการตรวจสอบถ่วงดุลภายในหน่วยงาน ร้อยละ 93.50 ซึ่งเป็นคะแนนจาก EBIT และ IIT

5. คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity) ได้คะแนนร้อยละ 60.97 ทั้งนี้สามารถจำแนกตามตัวชี้วัดและตัวชี้วัดย่อยได้ดังนี้

5.1 มาตรฐานและคุณธรรมในการปฏิบัติงาน ได้คะแนนร้อยละ 28.86 โดยเป็นคะแนนจากมาตรฐานการปฏิบัติงาน ร้อยละ 28.52 ซึ่งเป็นคะแนนจาก EBIT และ EIT และคะแนนจากความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 29.20 ซึ่งเป็นคะแนนจาก EBIT และ EIT

5.2 คุณธรรมในการบริหารงาน ได้คะแนนร้อยละ 80.24 โดยเป็นคะแนนจากการบริหารงานบุคคล ร้อยละ 80.24 ซึ่งเป็นคะแนนจาก IIT คะแนนจากการบริหารงบประมาณ ร้อยละ 78.60 ซึ่งเป็นคะแนนจาก IIT คะแนนจากคุณธรรมในการมอบหมายงาน ร้อยละ 79.40 ซึ่งเป็นคะแนนจาก IIT และคะแนนจากการบริหารสภาพแวดล้อมในการทำงาน ร้อยละ 87.63 ซึ่งเป็นคะแนนจาก IIT

เมื่อจำแนกตามดัชนี/ตัวชี้วัดคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานแต่ละด้านขององค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน สามารถเรียงลำดับคะแนนจากสูงไปต่ำได้ดังนี้ ด้านความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน 17.05 คะแนน ด้านความพร้อมรับผิด 16.49 คะแนน ด้านความโปร่งใส 15.10 คะแนน ด้านวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร 14.01 คะแนน และด้านคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน 10.97 คะแนน ตามลำดับ



## ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ตามแบบสำรวจ EIT
  - ขอให้เจ้าหน้าที่ทุกคนปฏิบัติหน้าที่ของตนเองให้สม่ำเสมออย่างนี้ตลอดไป
  - ควรให้ประชาชนตรวจสอบงานต่างๆของหน่วยงานอย่างโปร่งใสได้ตลอดเวลา
  - น่าจะมีการเปิดโอกาสให้ประชาชนนั้นได้มีการออกความเห็นต่อโครงการแต่ละโครงการและให้ประชาชนมีบทบาทมากกว่านี้
  - หน่วยงานควรปฏิบัติงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล



## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จากเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล 3 ชุด ได้แก่ 1) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) รวบรวมจากเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน จำนวน 56 คน สามารถเก็บข้อมูลได้ทั้งหมด 56 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 2) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) รวบรวมจากประชาชนหรือผู้รับบริการของหน่วยงานอย่างน้อย 100 คน สามารถเก็บข้อมูลได้จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 115.00 และ 3) แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (EBIT) ในการดำเนินงานของหน่วยงาน ข้อมูลที่รวบรวมได้ถูกนำมาวิเคราะห์เพื่อประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ใน 5 ดัชนี ได้แก่ ความโปร่งใส ความพร้อมรับผิด ความปลอดภัยการทุจริตในการปฏิบัติงาน วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน สามารถสรุปผลการประเมินและอภิปรายผลการประเมิน ได้ดังนี้

#### 5.1 สรุปผลการประเมิน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยภาพรวมได้คะแนนร้อยละ 73.62 ซึ่งถือว่า มีคุณธรรมและความโปร่งใสในระดับสูงและจัดเป็นอันดับที่ 131 ของจังหวัด

โดยดัชนีความพร้อมรับผิด มีคะแนนสูงสุด เท่ากับร้อยละ 91.61 อยู่ในระดับสูงมาก ดัชนีความโปร่งใส มีคะแนนต่ำที่สุด เท่ากับร้อยละ 58.08 อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนดัชนีด้านอื่นๆ มีคะแนนดังต่อไปนี้คือ ดัชนีความปลอดภัยการทุจริตในการปฏิบัติงาน มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 77.49 อยู่ในระดับสูง ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 87.54 อยู่ในระดับสูงมาก และดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 60.97 อยู่ในระดับสูง

#### 5.2 อภิปรายผลการประเมิน

การอภิปรายผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นรายดัชนีทั้ง 5 ดัชนี เพื่อหาจุดที่ควรพัฒนาของหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ มีดังนี้



### 5.2.1 ดัชนีความโปร่งใส หน่วยงานมีคะแนนร้อยละ 58.08 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

**ตัวชี้วัดการให้เปิดเผยและเข้าถึงข้อมูล** มีคะแนนร้อยละ 54.39 มาจากแบบสำรวจ EBIT และ EIT *ตัวชี้วัดย่อยการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง* จากแบบสำรวจ EBIT พบว่าหน่วยงานมีการประกาศเผยแพร่แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ภายในระยะเวลา 30 วันทำการ หลังจากวันที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560) รวมถึง มีการเผยแพร่ข้อมูลอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพื่อให้สาธารณชนสามารถตรวจสอบข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานได้ แต่ไม่พบหลักฐานเกี่ยวกับ แนวทางการตรวจสอบถึงความเกี่ยวข้องระหว่างเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง และผู้เสนองาน เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และหน่วยงานไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์เกี่ยวกับ การดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง แต่ละโครงการให้สาธารณชนรับทราบ หน่วยงานมีการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 แต่ไม่พบหลักฐานดังต่อไปนี้

- รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559
- การวิเคราะห์ความสามารถในการประหยัดงบประมาณ
- การวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างที่มีรายละเอียดร้อยละของจำนวนโครงการตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแล้วเสร็จ และร้อยละของจำนวนงบประมาณตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้างที่ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแล้วเสร็จ

และมีการนำผลการวิเคราะห์การจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มาใช้ในการปรับปรุงการจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 *ตัวชี้วัดย่อยการให้เปิดเผยและเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงาน* จากแบบสำรวจ EBIT มีเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ครบถ้วน ส่วนที่ได้คะแนนน้อยมาจากแบบสำรวจ EIT เนื่องจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือประชาชนผู้รับบริการบางส่วนให้ความคิดเห็นว่าหน่วยงานไม่ค่อยมีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ และปรับข้อมูลเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ รวมทั้งอาจมีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล

**ตัวชี้วัดการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย** มีคะแนนร้อยละ 63.97 มาจากแบบสำรวจ EBIT และ EIT *ตัวชี้วัดย่อยการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน* มีส่วนที่ได้คะแนนน้อยมาจากทั้งแบบสำรวจ EBIT และแบบสำรวจ EIT จากแบบสำรวจ EBIT พบว่าหน่วยงานไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจหลักของหน่วยงาน ส่วนที่ได้คะแนนน้อยมาจากแบบสำรวจ EIT เนื่องจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือประชาชนผู้รับบริการบางส่วนให้ความคิดเห็นว่าหน่วยงานไม่ค่อยมีการเปิดโอกาสให้ประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หรือการดำเนินงานของหน่วยงาน รวมทั้งไม่ค่อยมีการเปิดโอกาสให้ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน *ตัวชี้วัดย่อยการจัดการเรื่องร้องเรียน* มีเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์จากแบบสำรวจ EBIT ครบถ้วน ส่วนที่ได้คะแนนน้อยมาจากแบบสำรวจ EIT เนื่องจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือประชาชนผู้รับบริการบางส่วนให้ความคิดเห็นว่าหน่วยงานไม่ค่อยมีกระบวนการรับเรื่องร้องเรียนและช่องทาง



การรับเรื่องร้องเรียน และประชาสัมพันธ์แนวทางการรับเรื่องร้องเรียนให้ประชาชนได้รับทราบอย่างชัดเจน

#### 5.2.2 ดัชนีความพร้อมรับผิด หน่วยงานมีคะแนนร้อยละ 91.61 ซึ่งอยู่ในระดับสูงมาก

**ตัวชี้วัดความพร้อมรับผิด** มีคะแนนร้อยละ 85.98 มาจากแบบสำรวจ IIT และ EIT **ตัวชี้วัดย่อยความพร้อมรับผิดในการปฏิบัติงาน** ส่วนที่ได้คะแนนน้อยมาจากแบบสำรวจ IIT และ EIT เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานบางส่วนให้ความคิดเห็นว่าหน่วยงานยังมีมาตรการที่ไม่ค่อยเหมาะสม ในการจัดการกับเจ้าหน้าที่ที่ไม่มีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานตามภารกิจหน้าที่ความรับผิดชอบ อีกทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือประชาชนผู้รับบริการบางส่วนให้ความคิดเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานยังไม่พร้อมที่จะแสดงความรับผิดชอบหากปฏิบัติงานผิดพลาดหรือเกิดความเสียหาย ส่วน**ตัวชี้วัดย่อยความพร้อมรับผิดในการบริหารงาน** ถือว่าผู้บริหารของหน่วยงานมีความพร้อมรับผิดในการบริหารงานสูงมาก เนื่องจาก จากแบบสำรวจ IIT และ EIT พบว่าทั้งเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือประชาชนผู้รับบริการส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าผู้บริหารของหน่วยงานมีความพร้อมที่จะแสดงความรับผิดชอบ หากงานนั้นส่งผลกระทบต่อเกิดความเสียหายต่อสังคมโดยรวม

**ตัวชี้วัดเจตจำนงสุจริต** มีคะแนนร้อยละ 96.81 มาจากแบบสำรวจ IIT EIT และ EBIT **ตัวชี้วัดย่อยเจตจำนงสุจริตในการบริหารงาน** มีเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์จากแบบสำรวจ EBIT ครบถ้วน ส่วนที่ได้คะแนนน้อยมาจากแบบสำรวจ EIT เนื่องจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือประชาชนผู้รับบริการบางส่วนให้ความคิดเห็นว่าผู้บริหารของหน่วยงานมีภาพลักษณ์ที่ไม่ค่อยยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตในการบริหารงาน

#### 5.2.3 ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน หน่วยงานมีคะแนนร้อยละ 77.49 ซึ่งอยู่ในระดับสูง

**ตัวชี้วัดการถูกข่มขู่ความผิด** มีคะแนนร้อยละ 100.00 มาจาก **ตัวชี้วัดย่อยเรื่องข่มขู่ความผิด** เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานไม่ได้ถูกกล่าวหาที่มีมติข่มขู่ความผิดของสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. เกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานที่เป็นพฤติกรรมอันเข้าข่ายการทุจริตต่อหน้าที่

**ตัวชี้วัดการทุจริตต่อหน้าที่** มีคะแนนร้อยละ 76.71 มาจากแบบสำรวจ IIT และ EIT **ตัวชี้วัดย่อยการรับสินบน** ส่วนที่ได้คะแนนน้อยมาจากทั้งแบบสำรวจ IIT และแบบสำรวจ EIT เนื่องจากมีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานบางส่วนให้ความคิดเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานบางท่านมีการรับสิ่งของ การอำนวยความสะดวก ความบันเทิง หรือสิทธิประโยชน์อื่นๆ จากผู้ที่ต้องการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต รวมทั้งการเรียกรับเงินหรือประโยชน์จากผู้อื่น ส่วนจากแบบสำรวจ EIT พบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือประชาชนผู้รับบริการบางส่วนให้ความคิดเห็นว่าเคยได้ยินหรือรับทราบว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการเรียกรับเงิน สิ่งของ การอำนวยความสะดวก ความบันเทิง หรือสิทธิประโยชน์อื่นๆ จากผู้ที่ต้องการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต และเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเรียกรับเงินหรือประโยชน์อื่นๆอีกด้วย **ตัวชี้วัดย่อยการใช้ตำแหน่งหน้าที่ในการเอื้อประโยชน์** ส่วนที่ได้คะแนนน้อยมาจากแบบ





สำรวจ IIT และ EIT เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานบางส่วนให้ความคิดเห็นว่ายังมีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้อำนาจหน้าที่เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง และมีส่วนได้ส่วนเสียในสัญญาโครงการหรือสัมปทานใดๆ ของหน่วยงาน อีกทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือประชาชนผู้รับบริการบางส่วนเคยได้ยินหรือรับทราบว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้อำนาจหน้าที่เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง และเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีส่วนได้ส่วนเสียในสัญญาโครงการหรือสัมปทานใดๆ ของหน่วยงาน

**ตัวชี้วัดความปลอดภัยจากการทุจริตเชิงนโยบาย** มีคะแนนร้อยละ 73.80 มาจากแบบสำรวจ IIT และ EIT **ตัวชี้วัดย่อยความปลอดภัยจากการทุจริตเชิงนโยบาย** ส่วนที่ได้คะแนนน้อยมาจากแบบสำรวจ IIT และ EIT เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานบางส่วนให้ความคิดเห็นว่าคุณสัญญาโครงการหรือสัมปทานใดๆ ของหน่วยงานมีความเกี่ยวข้องเชิงอุปถัมภ์หรือมีผลประโยชน์ร่วมกันกับผู้บริหารของหน่วยงาน และนโยบาย/ทิศทาง/การดำเนินงาน/การอนุมัติต่างๆ ของหน่วยงานถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมืองหรือผู้มีอำนาจ ก่อให้เกิดประโยชน์กับกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ทั้งนี้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือประชาชนผู้รับบริการบางส่วนให้ความคิดเห็นว่าคุณสัญญาโครงการหรือสัมปทานใดๆ ของหน่วยงานมีความเกี่ยวข้องเชิงอุปถัมภ์หรือมีผลประโยชน์ร่วมกันกับผู้บริหารของหน่วยงาน และนโยบาย/ทิศทาง/การดำเนินงาน/การอนุมัติต่างๆ ของหน่วยงานถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมืองหรือผู้มีอำนาจ ก่อให้เกิดประโยชน์กับกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

**5.2.4 ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร** หน่วยงานมีคะแนนร้อยละ 87.54 ซึ่งอยู่ในระดับสูงมาก

**ตัวชี้วัดการสร้างวัฒนธรรมสุจริตในหน่วยงาน** มีคะแนนร้อยละ 75.96 มาจากแบบสำรวจ IIT **ตัวชี้วัดย่อยการสืบทอดวัฒนธรรมสุจริต** ส่วนที่ได้คะแนนน้อยเนื่องจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานบางส่วนให้ความคิดเห็นว่ายังมีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานบางท่านมีการถ่ายทอดพฤติกรรมการทำงานที่ไม่ดี ไม่มีคุณธรรม และไม่ซื่อสัตย์สุจริต ให้แก่กันอยู่เสมอ **ตัวชี้วัดย่อยการไม่ทนต่อการทุจริต** ส่วนที่ได้คะแนนน้อยเนื่องจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานบางส่วนให้ความคิดเห็นว่าคุณพบเห็นการทุจริตเกิดขึ้นในหน่วยงาน ยังมีเจ้าหน้าที่บางท่านที่จะเพิกเฉยและไม่พร้อมที่จะดำเนินการ เช่น ร้องเรียน แจ้งเบาะแส หรือให้ข้อมูลแก่ส่วนงานตรวจสอบภายในของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการตรวจสอบการทุจริตนั้น และ**ตัวชี้วัดย่อยการอายและเกรงกลัวที่จะทุจริต** ส่วนที่ได้คะแนนน้อยเนื่องจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานบางส่วนให้ความคิดเห็นว่าคุณเจ้าหน้าที่ที่ทำการทุจริตในหน่วยงานยังคงลอยนวลและยังได้รับการยอมรับในหน่วยงานอยู่ รวมทั้งหากเกิดการกระทำการทุจริตในหน่วยงานเรื่องดังกล่าวสำหรับบางคนยังไม่ถือเป็นเรื่องที่น่าอับอาย แม้จะถูกแรงกดดันทางสังคมจากทุกส่วนในหน่วยงานเสมอ

**ตัวชี้วัดการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน** มีคะแนนร้อยละ 87.61 มาจากแบบสำรวจ EBIT และ IIT **ตัวชี้วัดย่อยการดำเนินการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน** มีเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์จากแบบสำรวจ EBIT ครบถ้วน ส่วนที่ได้คะแนนน้อยมาจากแบบสำรวจ IIT เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานบางส่วนให้ความคิดเห็นว่ายังมีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานบางท่าน



ยังคงมีการนำวัสดุ อุปกรณ์ และของใช้ในราชการ ไปใช้ในการส่วนตัว และการบริหารงานและการปฏิบัติงานในหน่วยงานยังมีการเอื้อประโยชน์ต่อบุคคลบางกลุ่ม

**ตัวชี้วัดการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน** มีคะแนนร้อยละ 93.28 มาจากแบบสำรวจ EBIT และ IIT **ตัวชี้วัดย่อยแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต** มีเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์จากแบบสำรวจ EBIT ครบถ้วน ส่วนที่ได้คะแนนน้อยมาจากแบบสำรวจ IIT เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานบางส่วนให้ความคิดเห็นว่าแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานยังไม่ถูกนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถยับยั้งการทุจริตในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ **ตัวชี้วัดย่อยการตรวจสอบถ่วงดุลภายในหน่วยงาน** มีเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์จากแบบสำรวจ EBIT ครบถ้วน ส่วนที่ได้คะแนนน้อยมาจากแบบสำรวจ IIT เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานบางส่วนให้ความคิดเห็นว่าหน่วยงานตรวจสอบภายในของหน่วยงานมีการดำเนินงานอย่างไม่เป็นอิสระ ถูกแทรกแซงจากผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจ รวมทั้งหน่วยงานตรวจสอบภายในของหน่วยงานไม่สามารถตรวจสอบ ยับยั้ง หรือป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**5.2.5 ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน** หน่วยงานมีคะแนนร้อยละ 60.97 ซึ่งอยู่ในระดับสูง

**ตัวชี้วัดมาตรฐานและคุณธรรมในการปฏิบัติงาน** มีคะแนนร้อยละ 28.86 มาจากแบบสำรวจ EBIT และ EIT **ตัวชี้วัดย่อยมาตรฐานการปฏิบัติงาน** ส่วนที่ได้คะแนนน้อยมาจากแบบสำรวจ EBIT เนื่องจากพบว่าหน่วยงานไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์เกี่ยวกับคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก และรายงานผลการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก **ตัวชี้วัดย่อยความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน** ส่วนที่ได้คะแนนน้อยมาจากแบบสำรวจ EBIT เนื่องจากพบว่าหน่วยงานไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์เกี่ยวกับ การแสดงขั้นตอนการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักและระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการให้ผู้รับบริการหรือให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบอย่างชัดเจน และไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์เกี่ยวกับระบบการป้องกันหรือการตรวจสอบเพื่อป้องกันการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจหลัก

**ตัวชี้วัดคุณธรรมในการบริหารงาน** มีคะแนนร้อยละ 80.24 มาจากแบบสำรวจ IIT **ตัวชี้วัดย่อยการบริหารงานบุคคล** ส่วนที่ได้คะแนนน้อย เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานบางส่วนให้ความคิดเห็นว่ากระบวนการคัดเลือก บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับ การพิจารณาความดีความชอบ หรือการให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ในหน่วยงาน ยังคงมีการยึดโยงกับระบบอุปถัมภ์ เส้นสาย หรือผลประโยชน์อื่นๆ แอบแฝง และไม่ค่อยมีระบบการดำรงรักษาคนดี คนเก่ง และเสริมสร้างแรงจูงใจให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานอย่างจงรักภักดี และ ระบบการพัฒนาบุคลากร การคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา การสัมมนา การศึกษาดูงาน การให้ทุนการศึกษา ยังไม่โปร่งใส เป็นธรรม และยังมีการเลือกปฏิบัติ **ตัวชี้วัดย่อยการบริหารงบประมาณ** ส่วนที่ได้คะแนนน้อย เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานบางส่วนให้ความคิดเห็นว่าหน่วยงานยังคงมีการรายงานการใช้จ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าเดินทาง ค่าวัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ รวมถึงยังมีการใช้จ่ายเงินงบประมาณเกินความจำเป็นและไม่เกิดความคุ้มค่าสูงสุด **ตัวชี้วัดย่อยคุณธรรมในการมอบหมายงาน** ส่วนที่ได้คะแนน



น้อยเนื่องจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานบางส่วนให้ความคิดเห็นว่าคุณดำรงตำแหน่งในระดับหัวหน้างาน ในหน่วยงานยังคงมีการสั่งงานในเรื่องที่เกี่ยวกับธุระส่วนตัว และมีการมอบหมายงานต่อผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ รวมถึงผู้ดำรงตำแหน่งในระดับหัวหน้างานในหน่วยงานไม่ค่อยอธิบายรายละเอียดของงาน ไม่กำหนดเป้าหมายติดตามให้คำแนะนำ และไม่ค่อยร่วมแก้ไขปัญหา ในงานที่ได้มอบหมายให้ผู้ใต้บังคับบัญชา *ตัวชี้วัดย่อยการบริหารสภาพแวดล้อมในการทำงาน* ถือว่าหน่วยงานมีการบริหารสภาพแวดล้อมในการทำงานได้ดีมาก เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าคุณมีความพร้อมด้านสถานที่และอุปกรณ์สนับสนุนการปฏิบัติงาน

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร ที่จะทำให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานที่สูงขึ้น จากการวิเคราะห์แนวทางปฏิบัติตามผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส แต่ละดัชนี มีดังนี้

#### 5.3.1 ความโปร่งใส

1. หน่วยงานควรมีแนวทางการตรวจสอบถึงความเกี่ยวข้องระหว่างเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง และผู้เสนองาน เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
2. หน่วยงานควรมีการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง แต่ละโครงการให้สาธารณชนรับทราบ
3. หน่วยงานควรมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ รวมทั้งการปรับปรุงการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ ตามรายงานการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างในปีที่ผ่านมา
4. ข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เปิดเผยและเผยแพร่ จะต้องมีความถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และเผยแพร่อย่างตรงไปตรงมา ไม่มีการบิดเบือนข้อมูล
5. หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หรือการดำเนินงานของหน่วยงานได้ รวมทั้งการเปิดโอกาสให้ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน
6. หน่วยงานมีกระบวนการรับเรื่องร้องเรียนและช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน แต่ควรประชาสัมพันธ์แนวทางและขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียนให้ประชาชนได้รับทราบอย่างชัดเจน

#### 5.3.2 ความพร้อมรับผิด

1. ผู้บริหารของหน่วยงานควรมีการแสดงเจตจำนงว่าจะบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตทั้งต่อเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานและต่อสาธารณชน โดยกำหนดเป็นนโยบาย มาตรการ แผนงาน หรือโครงการ/กิจกรรม ที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาหน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากขึ้น



2. ผู้บริหารของหน่วยงานควรพร้อมที่จะแสดงความรับผิดชอบ หากงานนั้นส่งผลกระทบต่อและเกิดความเสียหายต่อสังคมโดยรวม

3. หน่วยงานควรมีมาตรการที่เหมาะสมในการจัดการกับเจ้าหน้าที่ที่ไม่มีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานตามภารกิจหน้าที่ความรับผิดชอบ

### 5.3.3 ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานส่วนใหญ่ไม่มีพฤติกรรมที่เข้าข่ายทุจริตต่อหน้าที่ แต่จากการประเมินความคิดเห็น พบว่า เจ้าหน้าที่บางส่วนมีพฤติกรรมการรับสิ่งของ การอำนวยความสะดวก ความบันเทิง หรือสิทธิประโยชน์อื่นๆ จากผู้ที่ต้องการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต และอาจมีการเรียกรับเงินหรือประโยชน์จากผู้อื่น นอกจากนี้อาจมีการใช้อำนาจหน้าที่เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง รวมทั้งมีส่วนได้ส่วนเสียในสัญญาโครงการหรือสัมปทานใดๆ ของหน่วยงาน

ส่วนผู้บริหารของหน่วยงานอาจมีพฤติกรรมแทรกแซงการดำเนินงาน/การอนุมัติต่างๆ ของหน่วยงานเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์กับกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง รวมทั้งคู่สัญญาโครงการหรือสัมปทานใดๆ ของหน่วยงานยังมีความเกี่ยวข้องเชิงอุปถัมภ์หรือมีผลประโยชน์ร่วมกันกับผู้บริหารของหน่วยงาน

พฤติกรรมดังกล่าวข้างต้น เป็นพฤติกรรมที่เข้าข่ายทุจริตต่อหน้าที่ของเจ้าหน้าที่และพฤติกรรมที่เข้าข่ายการทุจริตในเชิงนโยบายของผู้บริหาร ซึ่งหน่วยงานควรหามาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดังกล่าว เช่น การปลูกจิตสำนึกให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ เป็นมาตรฐานเดียวกัน และให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม สำนึกที่ดี ซื่อสัตย์สุจริต ยึดถือประโยชน์ของประเทศชาติมากกว่าประโยชน์ของตนเอง อีกทั้งผู้บริหารควรทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดีในด้านความซื่อสัตย์สุจริต เป็นต้น

### 5.3.4 วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร

1. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานควรมีพฤติกรรมการทำงานที่ดี มีคุณธรรม และซื่อสัตย์สุจริต และถ่ายทอดพฤติกรรมดีเหล่านี้ให้แก่กันอยู่เสมอ

2. หากพบเห็นการทุจริตเกิดขึ้นในหน่วยงาน เจ้าหน้าที่ไม่ควรเพิกเฉย และพร้อมที่จะดำเนินการ เช่น ร้องเรียน แจ้งเบาะแส หรือให้ข้อมูลแก่ส่วนงานตรวจสอบภายในของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการตรวจสอบการทุจริตนั้น

3. หน่วยงานตรวจสอบภายในของหน่วยงานควรมีการดำเนินงานอย่างเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซงจากผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจ รวมทั้งควรสามารถตรวจสอบ ยับยั้ง หรือป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. หน่วยงานควรกำหนดบทลงโทษที่เหมาะสมสำหรับผู้กระทำการทุจริต

5. หน่วยงานควรนำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อสามารถยับยั้งการทุจริตในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ



### 5.3.5 คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

1. หน่วยงานควรมีคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก ซึ่งเป็นคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานเอง หรือจัดทำโดยคณะทำงานฯ ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่จัดทำคู่มือโดยเฉพาะ ทั้งนี้ในระยะแรกอาจจัดทำในบางภารกิจหลักที่เลือก แล้วขยายผลให้มีการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ครอบคลุมทุกภารกิจของหน่วยงานตามกฎหมายจัดตั้งของหน่วยงาน

2. นอกจากรายงานผลการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักที่เลือกแล้ว หน่วยงานควรขยายผลให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ครอบคลุมทุกภารกิจของหน่วยงานตามกฎหมายจัดตั้งของหน่วยงาน ทั้งนี้โครงสร้างของรายงานควรมีส่วนเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเปรียบเทียบขั้นตอน/กระบวนการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน กับการดำเนินการที่เกิดขึ้นจริง มีการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน

3. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานควรปฏิบัติงานตามระเบียบขั้นตอนและระยะเวลาให้บริการที่ระบุไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด เป็นมาตรฐาน และยึดหลักความถูกต้องอยู่เสมอ รวมทั้งควรยึดหลักความเป็นธรรม เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ

4. หน่วยงานควรพัฒนาระบบกระบวนการคัดเลือก บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับ การพิจารณาความดีความชอบ หรือการให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ในหน่วยงาน ให้มีความเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน และมีความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถตามตำแหน่งงานของบุคลากร ไม่มีการยึดโยงกับระบบอุปถัมภ์ หรือผลประโยชน์อื่นๆ แอบแฝง

5. หน่วยงานควรพัฒนาระบบการธำรงรักษาคนดี คนเก่ง และเสริมสร้างแรงจูงใจให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานอย่างจงรักภักดี เช่น การจัดบรรยากาศการทำงาน ให้เสมือนระบบพี่น้องและครอบครัว และควรมีระบบเชิดชูเกียรติในกรณีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานดีเด่น หรือเจ้าหน้าที่ได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันจากสถาบันต่างๆ

6. หน่วยงานควรมีการรายงานการใช้จ่ายที่ตรงตามความเป็นจริง เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าเดินทาง ค่าวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ รวมทั้งควรมีการใช้จ่ายเงินงบประมาณโดยคำนึงถึงความจำเป็น และเกิดความคุ้มค่าสูงสุดในทุกภารกิจที่ดำเนินงาน

7. ผู้ดำรงตำแหน่งในระดับหัวหน้างานควรมีการมอบหมายงานต่อผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมทั้งควรมีการอธิบายรายละเอียดของงาน กำหนดเป้าหมาย ติดตาม ให้คำแนะนำ และร่วมแก้ไขปัญหาในงานที่ได้มอบหมายให้ผู้ใต้บังคับบัญชา

8. หน่วยงานควรพัฒนาคุณระเบียบและ/หรือวัฒนธรรมที่ดีของหน่วยงาน พร้อมกระตุ้นจิตสำนึกของบุคลากรในการปฏิบัติตามคุณระเบียบและ/หรือวัฒนธรรมที่ดีของหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรมีใจรักและผูกพันในหน่วยงาน พร้อมทั้งจะพัฒนาหน่วยงานให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นไป



รายงานผลการประเมิน  
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
องค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร  
โครงการ ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560



## ภาคผนวก



ภาคผนวก ก  
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน  
(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)  
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560



**แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน**  
**Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT**  
**การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560**

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน มีกรอบการประเมินใน 5 ดัชนี ได้แก่ 1. ดัชนีความโปร่งใส 2. ดัชนีความพร้อมรับผิด 3. ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน 4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ 5. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน โดยมีเครื่องมือที่ใช้สำหรับการประเมิน 3 เครื่องมือ ได้แก่ 1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) 2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) และ 3. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

สำหรับแบบสำรวจนี้เป็นแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) ใช้ประเมินในดัชนีความพร้อมรับผิด ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน โดยจะจัดเก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานที่มีอายุการทำงานมากกว่า 1 ปี ด้วยจำนวนและสัดส่วนที่มีลักษณะความเป็นตัวแทนที่เหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

**ส่วนที่ 2** ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

**ส่วนที่ 3** ข้อเสนอแนะ

ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานได้รับทราบและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน/การปฏิบัติราชการให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคมสูงสุด ทั้งนี้ “สำนักงาน ป.ป.ช. ขอยืนยันว่า ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ ข้อมูลส่วนบุคคลและคำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการใดๆ ทั้งสิ้น โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะช่วยสนับสนุนให้เกิดการปรับปรุงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ”

**ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้**

ชื่อหน่วยงานที่ท่านประเมิน.....

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ**

SQ1. อายุ

- ต่ำกว่า 20 ปี       20 – 40 ปี       41 – 60 ปี       มากกว่า 60 ปี

SQ2. เพศ

- ชาย       หญิง

SQ3. ระดับการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี       ปริญญาตรี       ปริญญาโท       ปริญญาเอก



## SQ4. ประเภทหน่วยงาน/ระดับตำแหน่ง

<input type="checkbox"/> องค์การอิสระ/องค์กรตามรัฐธรรมนูญ/ สำนักงานศาล (เฉพาะงานตุลาการศาล)	<input type="checkbox"/> ส่วนราชการระดับกรม/ส่วนภูมิภาค	<input type="checkbox"/> องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
<input type="radio"/> ผู้บริหารระดับสูง <input type="radio"/> หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป <input type="radio"/> ข้าราชการระดับปฏิบัติการ – ทรงคุณวุฒิ <input type="radio"/> ข้าราชการระดับปฏิบัติงาน – ทักษะพิเศษ <input type="radio"/> ลูกจ้าง/พนักงานราชการ	<input type="radio"/> ผู้บริหารระดับสูง <input type="radio"/> หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป <input type="radio"/> ข้าราชการระดับปฏิบัติการ – ทรงคุณวุฒิ <input type="radio"/> ข้าราชการระดับปฏิบัติงาน – ทักษะพิเศษ <input type="radio"/> ลูกจ้าง/พนักงานราชการ	<input type="radio"/> บริหารระดับสูง <input type="radio"/> หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป <input type="radio"/> ข้าราชการระดับปฏิบัติการ – เชี่ยวชาญ <input type="radio"/> ข้าราชการระดับปฏิบัติงาน – อาวุโส <input type="radio"/> ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง
<input type="checkbox"/> รัฐวิสาหกิจ	<input type="checkbox"/> องค์กรมหาชน	<input type="checkbox"/> สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ
<input type="radio"/> ผู้บริหารระดับสูง <input type="radio"/> หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป <input type="radio"/> พนักงานรัฐวิสาหกิจ <input type="radio"/> ลูกจ้าง	<input type="radio"/> ผู้บริหารระดับสูง <input type="radio"/> หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป <input type="radio"/> เจ้าหน้าที่องค์กรมหาชน <input type="radio"/> ลูกจ้าง	<input type="radio"/> ผู้บริหารระดับสูง <input type="radio"/> หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป <input type="radio"/> บุคลากรประเภทวิชาการ <input type="radio"/> พนักงาน/ข้าราชการ ระดับปฏิบัติการ – เชี่ยวชาญ <input type="radio"/> พนักงาน/ข้าราชการ ระดับปฏิบัติงาน – ชำนาญงานพิเศษ <input type="radio"/> ลูกจ้าง

หมายเหตุ: หากตำแหน่งของท่านไม่ปรากฏในตัวเลือก ให้เทียบเคียงกับตำแหน่งที่ใกล้เคียงที่สุด

## SQ5. ระยะเวลาการปฏิบัติงานในหน่วยงาน

- ต่ำกว่า 5 ปี       5 – 10 ปี       11 – 20 ปี       มากกว่า 20 ปี

<b>ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน</b>
--

โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง  ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

**ดัชนีความพร้อมรับผิด**

11. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ กระตือรือร้น เต็มความสามารถ โดยมุ่งผลสำเร็จของงาน  
 เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย
12. หน่วยงานของท่านมีความพร้อมที่จะบริการหรือส่งมอบผลงานต่อสาธารณะ ตามที่กำหนดไว้ในพันธกิจ  
 เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย
13. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานตามภารกิจหน้าที่ความรับผิดชอบ มากกว่าการทำธุระส่วนตัว  
 เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย
14. ท่านระลึกอยู่เสมอว่าท่านจะต้องมีส่วนในความรับผิดชอบเมื่อหน่วยงานเกิดความเสียหายอันเนื่องมาจากการปฏิบัติงาน  
 เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย
15. หน่วยงานของท่านมีมาตรการที่เหมาะสมในการจัดการกับเจ้าหน้าที่ที่ไม่มีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานตามภารกิจ  
 เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย
16. ผู้บริหารของหน่วยงานท่านพร้อมที่จะแสดงความรับผิดชอบ หากงานนั้นส่งผลกระทบต่อสังคมโดยรวม  
 เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย
17. ผู้บริหารของหน่วยงานท่านได้แสดงเจตจำนงสุจริตที่แน่วแน่ว่าจะมุ่งมั่นในการบริหารหน่วยงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต  
 เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย
18. ผู้บริหารของหน่วยงานท่านมีการสนับสนุนงบประมาณหรือการดำเนินการ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต  
 เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย



**ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน**

125. กระบวนการคัดเลือก บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับ การพิจารณาความดีความชอบ หรือการให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ในหน่วยงานท่าน ยังคงมีการยึดโยงกับระบบอุปถัมภ์ เส้นสาย หรือผลประโยชน์อื่นๆ แอบแฝง  
 มีมาก  มีค่อนข้างมาก  มีค่อนข้างน้อย  ไม่มี
126. หน่วยงานของท่านมีระบบการดำรงรักษาคนดี คนเก่ง และเสริมสร้างแรงจูงใจให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานปฏิบัติงานให้กับ หน่วยงานอย่างจงรักภักดี  
 มีมาก  มีค่อนข้างมาก  มีค่อนข้างน้อย  ไม่มี
127. หน่วยงานของท่านมีระบบการพัฒนาบุคลากร การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การสัมมนา การศึกษาดูงาน การให้ทุนการศึกษา อย่างโปร่งใส เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ  
 เห็นด้วย  ค่อนข้างเห็นด้วย  ค่อนข้างไม่เห็นด้วย  ไม่เห็นด้วย
128. หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้  
 เห็นด้วย  ค่อนข้างเห็นด้วย  ค่อนข้างไม่เห็นด้วย  ไม่เห็นด้วย
129. หน่วยงานของท่านยังคงมีการรายงานการใช้จ่ายที่เป็นเท็จ เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าเดินทาง ค่าวัสดุอุปกรณ์ต่าง ฯลฯ  
 มีมาก  มีค่อนข้างมาก  มีค่อนข้างน้อย  ไม่มี
130. หน่วยงานของท่านใช้จ่ายเงินงบประมาณตามความจำเป็นและเกิดความคุ้มค่าสูงสุด  
 เห็นด้วย  ค่อนข้างเห็นด้วย  ค่อนข้างไม่เห็นด้วย  ไม่เห็นด้วย
131. ผู้ดำรงตำแหน่งในระดับหัวหน้างานในหน่วยงานของท่านยังปรากฏพฤติกรรมการสั่งงานในเรื่องที่เกี่ยวกับธุระส่วนตัว  
 มีมาก  มีค่อนข้างมาก  มีค่อนข้างน้อย  ไม่มี
132. ผู้ดำรงตำแหน่งในระดับหัวหน้างานในหน่วยงานของท่านมีการมอบหมายงานต่อผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ  
 เห็นด้วย  ค่อนข้างเห็นด้วย  ค่อนข้างไม่เห็นด้วย  ไม่เห็นด้วย
133. ผู้ดำรงตำแหน่งในระดับหัวหน้างานในหน่วยงานของท่านมีการอธิบายรายละเอียดของงาน กำหนดเป้าหมาย ติดตาม ให้คำแนะนำ และร่วมแก้ไขปัญหา ในงานที่ได้มอบหมายให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเสมอ  
 เห็นด้วย  ค่อนข้างเห็นด้วย  ค่อนข้างไม่เห็นด้วย  ไม่เห็นด้วย
134. หน่วยงานของท่านมีความพร้อมด้านสถานที่และอุปกรณ์สนับสนุนการปฏิบัติงาน  
 เห็นด้วย  ค่อนข้างเห็นด้วย  ค่อนข้างไม่เห็นด้วย  ไม่เห็นด้วย

**ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ**

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อหน่วยงานของท่าน เพื่อให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใส และป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกระทำการทุจริตต่อหน้าที่

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณสำหรับความร่วมมือ  
 สำนักงาน ป.ป.ช.



ภาคผนวก ข  
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก  
(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)  
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560



**แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก**  
**External Integrity and Transparency Assessment : EIT**  
**การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560**

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ซึ่งเป็น การประเมินเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน มีกรอบการประเมินใน 5 ดัชนี ได้แก่ 1. ดัชนีความโปร่งใส 2. ดัชนีความพร้อมรับผิด 3. ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน 4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรม ในองค์กร และ 5. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน โดยมีเครื่องมือที่ใช้สำหรับการประเมิน 3 เครื่องมือ ได้แก่ 1. แบบสำรวจ หลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) 2. แบบสำรวจความคิดเห็น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) และ 3. แบบสำรวจความคิดเห็น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

สำหรับแบบสำรวจนี้เป็นแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT) ใช้ประเมินในดัชนีความโปร่งใส ดัชนีความพร้อมรับผิด ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริต ในการปฏิบัติงาน และดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน โดยจะจัดเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกของหน่วยงาน ด้วยจำนวนและสัดส่วนที่มีลักษณะความเป็นตัวแทนที่เหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT) แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

**ส่วนที่ 2** ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

**ส่วนที่ 3** ข้อเสนอแนะ

ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงาน ได้รับทราบและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน/การปฏิบัติราชการให้มีคุณธรรมและความโปร่งใส มากยิ่งขึ้น ลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคมสูงสุด ทั้งนี้ “สำนักงาน ป.ป.ช. ขอยืนยันว่า ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ ข้อมูลส่วนบุคคลและคำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับ อย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการใดๆ ทั้งสิ้น โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไป ในลักษณะภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะช่วยสนับสนุน ให้เกิดการปรับปรุงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ”

**ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้**

ชื่อหน่วยงานที่ท่านประเมิน.....  
 ท่านเคยติดต่อกับหน่วยงานในเรื่องใด.....

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ**

SQ1. อายุ

ต่ำกว่า 20 ปี       20 – 40 ปี       41 – 60 ปี       มากกว่า 60 ปี

SQ2. เพศ

ชาย       หญิง

SQ3. ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี       ปริญญาตรี       ปริญญาโท       ปริญญาเอก

SQ4. อาชีพ

เจ้าหน้าที่ของรัฐ/ข้าราชการ/พนักงานราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ  
 พนักงานบริษัทเอกชน/ประกอบธุรกิจส่วนตัว  
 อื่นๆ (โปรดระบุ).....

## ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง  ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

### ดัชนีความโปร่งใส

- E1. หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ และ  
ปรับข้อมูลเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ  
 เห็นด้วย  ค่อนข้างเห็นด้วย  ค่อนข้างไม่เห็นด้วย  ไม่เห็นด้วย
- E2. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล  
 เห็นด้วย  ค่อนข้างเห็นด้วย  ค่อนข้างไม่เห็นด้วย  ไม่เห็นด้วย
- E3. หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน  
ของเจ้าหน้าที่หรือการดำเนินงานของหน่วยงาน  
 มีมาก  มีค่อนข้างมาก  มีค่อนข้างน้อย  ไม่มี
- E4. หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน  
ของหน่วยงาน  
 มีมาก  มีค่อนข้างมาก  มีค่อนข้างน้อย  ไม่มี
- E5. หน่วยงานมีกระบวนการรับเรื่องร้องเรียนและช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน และประชาสัมพันธ์แนวทางการรับ  
เรื่องร้องเรียนให้ประชาชนได้รับทราบอย่างชัดเจน  
 เห็นด้วย  ค่อนข้างเห็นด้วย  ค่อนข้างไม่เห็นด้วย  ไม่เห็นด้วย

### ดัชนีความพร้อมรับผิด

- E6. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ กระตือรือร้น เต็มความสามารถ โดยมุ่งผลสำเร็จของงาน  
 เห็นด้วย  ค่อนข้างเห็นด้วย  ค่อนข้างไม่เห็นด้วย  ไม่เห็นด้วย
- E7. หน่วยงานมีความพร้อมที่จะบริการหรือส่งมอบผลงานต่อสาธารณะ ตามที่กำหนดไว้ในพันธกิจ  
 เห็นด้วย  ค่อนข้างเห็นด้วย  ค่อนข้างไม่เห็นด้วย  ไม่เห็นด้วย
- E8. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานตามภารกิจหน้าที่ความรับผิดชอบ มากกว่าการทำธุระส่วนตัว  
ในเวลาปฏิบัติงาน  
 เห็นด้วย  ค่อนข้างเห็นด้วย  ค่อนข้างไม่เห็นด้วย  ไม่เห็นด้วย
- E9. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานพร้อมรับฟังการวิพากษ์หรือติชมจากประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย  
 เห็นด้วย  ค่อนข้างเห็นด้วย  ค่อนข้างไม่เห็นด้วย  ไม่เห็นด้วย
- E10. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานพร้อมที่จะแสดงความรับผิดชอบหากปฏิบัติงานผิดพลาดหรือเกิดความเสียหาย  
 เห็นด้วย  ค่อนข้างเห็นด้วย  ค่อนข้างไม่เห็นด้วย  ไม่เห็นด้วย
- E11. ผู้บริหารของหน่วยงานพร้อมที่จะแสดงความรับผิดชอบ หากงานนั้นส่งผลกระทบต่อสังคมโดยรวม  
 เห็นด้วย  ค่อนข้างเห็นด้วย  ค่อนข้างไม่เห็นด้วย  ไม่เห็นด้วย
- E12. ผู้บริหารของหน่วยงานมีภาพลักษณ์ที่ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตในการบริหารงาน  
 เห็นด้วย  ค่อนข้างเห็นด้วย  ค่อนข้างไม่เห็นด้วย  ไม่เห็นด้วย

### ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน

- E13. ท่านเคยได้ยินหรือรับทราบว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการรับสิ่งของ การอำนวยความสะดวก ความบันเทิง หรือ  
สิทธิประโยชน์อื่นๆ จากผู้ที่ต้องการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต  
 มีมาก  มีค่อนข้างมาก  มีค่อนข้างน้อย  ไม่มี
- E14. ท่านเคยได้ยินหรือรับทราบว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการเรียกรับเงินหรือประโยชน์จากผู้อื่น  
 มีมาก  มีค่อนข้างมาก  มีค่อนข้างน้อย  ไม่มี
- E15. ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเรียกรับเงินหรือประโยชน์อื่นๆ  
 เคย  ไม่เคย





ภาคผนวก ค  
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์  
(Evidence-Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)  
สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รอบที่ 1





## แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์

### Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment

#### สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รอบที่ 1

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน มีกรอบการประเมินใน 5 ดัชนี ได้แก่ 1. ดัชนีความโปร่งใส 2. ดัชนีความพร้อมรับผิด 3. ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน 4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ 5. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน โดยมีเครื่องมือที่ใช้สำหรับการประเมิน 3 เครื่องมือ ได้แก่ 1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) 2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) และ 3. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

สำหรับแบบสำรวจนี้เป็นแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) รอบที่ 1 ใช้ประเมินในดัชนีความพร้อมรับผิด ซึ่งจะจัดเก็บข้อมูลจากการตอบแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์นี้ พร้อมกับเอกสาร/หลักฐานที่แนบประกอบการตอบ จำนวน 1 ชุด ต่อ 1 หน่วยงาน ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานได้รับทราบและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน/การปฏิบัติราชการให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคมสูงสุด

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

ชื่อหน่วยงาน.....

#### คำอธิบายวิธีการตอบแบบสำรวจ

- โปรดใส่เครื่องหมาย  ลงในช่อง  ที่เป็นตัวเลือกคำตอบ “มี” หรือ “ไม่มี” พร้อมระบุรายการเอกสาร/หลักฐานที่อ้างอิง ทั้งนี้ หน่วยงานจะต้องแนบเอกสาร/หลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบแบบสำรวจด้วย
- ติดเครื่องหมายที่หลักฐานในแต่ละข้อ พร้อมทำแถบสีเน้นข้อความในหลักฐานที่ใช้ตอบ ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ตรวจประเมินสามารถพิจารณาเอกสาร/หลักฐานได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของข้อคำถาม และให้คะแนนอย่างแม่นยำตรงมากที่สุด

การดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานในภาพรวมในปีงบประมาณ  
พ.ศ. 2560

ดัชนีความพร้อมรับผิด

EB1 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ผู้บริหารของหน่วยงานได้แสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารงาน  
หน่วยงานอย่างไร

1) ผู้บริหารของหน่วยงานมีการแสดงเจตจำนงว่าจะบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตต่อเจ้าหน้าที่  
ในหน่วยงาน หรือไม่

- มี หลักฐาน คือ.....
- .....
- ไม่มี
- หมายเหตุ: .....
- .....

2) ผู้บริหารของหน่วยงานมีการแสดงเจตจำนงว่าจะบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตต่อสาธารณชน  
หรือไม่

- มี หลักฐาน คือ.....
- .....
- ไม่มี
- หมายเหตุ: .....
- .....

3) ผู้บริหารของหน่วยงานมีการกำหนดนโยบาย มาตรการ แผนงาน หรือโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนา  
หน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในแต่ละด้าน หรือไม่

(1) ด้านความโปร่งใส

- มี หลักฐาน คือ.....
- .....
- ไม่มี
- หมายเหตุ: .....
- .....

(2) ด้านความพร้อมรับผิด

- มี หลักฐาน คือ.....
- .....
- ไม่มี
- หมายเหตุ: .....
- .....

<p>(3) <u>ด้านความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน</u></p> <p><input type="checkbox"/> มี      หลักฐาน คือ.....</p> <p>.....</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มี</p> <p>หมายเหตุ: .....</p> <p>.....</p>
<p>(4) <u>ด้านวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร</u></p> <p><input type="checkbox"/> มี      หลักฐาน คือ.....</p> <p>.....</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มี</p> <p>หมายเหตุ: .....</p> <p>.....</p>
<p>(5) <u>ด้านคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน</u></p> <p><input type="checkbox"/> มี      หลักฐาน คือ.....</p> <p>.....</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มี</p> <p>หมายเหตุ: .....</p> <p>.....</p>
<p>(6) <u>ด้านการสื่อสารภายในหน่วยงาน</u></p> <p><input type="checkbox"/> มี      หลักฐาน คือ.....</p> <p>.....</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มี</p> <p>หมายเหตุ: .....</p> <p>.....</p>

ขอขอบคุณสำหรับความร่วมมือ  
สำนักงาน ป.ป.ช.

**คำอธิบายเพิ่มเติมแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์**  
**Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment**  
**สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รอบที่ 1**

**คำอธิบายวิธีการตอบแบบสำรวจ**

1. โปรดใส่เครื่องหมาย  ลงในช่อง  ที่เป็นตัวเลือกคำตอบ “มี” หรือ “ไม่มี” พร้อมระบุรายการเอกสาร/หลักฐานที่อ้างอิง ทั้งนี้ หน่วยงานจะต้องแนบเอกสาร/หลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบแบบสำรวจด้วย
2. ติดเครื่องหมายที่หลักฐานในแต่ละข้อ พร้อมทำแถบสีเน้นข้อความในหลักฐานที่ใช้ตอบ ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ตรวจประเมินสามารถพิจารณาเอกสาร/หลักฐานได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของข้อคำถาม และให้คะแนนอย่างแม่นยำตรงมากที่สุด

**การดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานในภาพรวมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560**

**EB1 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ผู้บริหารของหน่วยงานได้แสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารงาน หน่วยงานอย่างไร**

**คำอธิบาย**

การนำหน่วยงาน (Leading) ให้มีการดำเนินงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตของผู้บริหารเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากผู้บริหารถือเป็นผู้กำหนดนโยบาย ทิศทาง การวางแผน ตลอดจนมีบทบาทในการสั่งการและชี้นำการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ดังนั้น จะเห็นได้ว่าหากผู้บริหารหรือนำหน่วยงานไม่ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการบริหารงานและนำหน่วยงานด้วยคุณธรรมและความโปร่งใสแล้ว กระบวนการดำเนินงานต่างๆ ของหน่วยงานตั้งแต่ระดับนโยบายจนถึงระดับปฏิบัติก็ย่อมมีแนวโน้มที่จะบกพร่องในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสตามไปด้วยเช่นกัน

การประเมินจากแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment ในรอบที่ 1 นี้ จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างบทบาท และให้ความสำคัญกับผู้บริหารในการบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โดยเฉพาะอย่างยิ่งบทบาทในการส่งเสริม/สนับสนุนให้หน่วยงานมีการดำเนินงานอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใสมากขึ้น ผ่านการกำหนดทิศทาง นโยบาย มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม ตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่กำหนดไว้ 5 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านความโปร่งใส (2) ด้านความพร้อมรับผิด (3) ด้านความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (4) ด้านวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ (5) ด้านคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

นอกจากนี้ ผู้บริหารจะต้องมีการแสดงเจตจำนงที่จะบริหารงานและนำหน่วยงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ทั้งต่อเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและสาธารณชนภายนอกหน่วยงาน เพื่อเป็นการแสดงความตั้งใจหรือคำมั่นที่จะนำหน่วยงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม มีความโปร่งใส ปราศจากการทุจริต และพร้อมที่จะได้รับการ

ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตามเจตจำนงที่ได้แสดงไว้อย่างจริงจัง ทั้งจากเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือสาธารณชนภายนอกหน่วยงาน

การกำหนดให้มีการประเมินจากแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment ในรอบที่ 1 จึงถือเป็นกลไกที่มีส่วนช่วยทำให้เกิดการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน รวมถึงการสร้างภาพลักษณ์ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานอย่างได้ผล

ข้อ	คำถาม	เงื่อนไขของหลักฐาน
EB1 (1)	ผู้บริหารของหน่วยงานมีการแสดงเจตจำนงว่าจะบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตต่อเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่	<p>(1) องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ มีการกำหนดกิจกรรม/วิธีการในการแสดงเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร</li> <li>→ มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการแสดงเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร ซึ่งจะต้องมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานรับทราบ</li> <li>→ มีรายละเอียดเจตจำนงสุจริตของผู้บริหารที่ชัดเจน ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบทิศทางนโยบาย แนวทางการดำเนินงาน</li> </ul> <p>(2) ตัวอย่างหลักฐานที่นำมาตอบข้อคำถาม เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ หลักฐานการแสดงเจตจำนงสุจริตในการประชุม/สัมมนาภายในหน่วยงาน</li> <li>→ หลักฐานการแสดงเจตจำนงสุจริตผ่านการปิดประกาศ/หนังสือแจ้งเวียนภายในหน่วยงาน</li> <li>→ หลักฐานการแสดงเจตจำนงสุจริตผ่านระบบเว็บไซต์ภายในหน่วยงาน หรือระบบ Intranet หรือสื่ออื่นๆ ซึ่งอาจอยู่รูปแบบของจดหมายข่าว คลิปวิดีโอแถลงนโยบาย สารจากผู้บริหาร บทความจากผู้บริหาร เป็นต้น</li> </ul> <p>(3) หลักฐานจะต้องมีความน่าเชื่อถือ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ กรณีการแสดงเจตจำนงสุจริตในการประชุม/สัมมนาภายในหน่วยงาน จะต้องมีการสรุปรายงานผลการประชุม/สัมมนาที่ปรากฏเนื้อหาการพูด การแถลง</li> </ul>

ข้อ	คำถาม	เงื่อนไขของหลักฐาน
		<p>หรือการแสดงเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร</p> <p>→ กรณีการแสดงเจตจำนงสุจริตผ่านการปิดประกาศ/หนังสือแจ้งเวียนภายในหน่วยงาน หรือการแสดงเจตจำนงผ่านระบบเว็บไซต์ เอกสารแสดงเจตจำนงสุจริตดังกล่าว จะต้องมีการลงนามในเอกสารหรือระบุชื่อ/ตำแหน่งของผู้บริหาร</p>
EB1 (2)	<p>ผู้บริหารของหน่วยงานมีการแสดงเจตจำนงว่าจะบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตต่อสาธารณชน หรือไม่</p>	<p>(1) องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย</p> <p>→ มีการกำหนดกิจกรรม/วิธีการในการแสดงเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร</p> <p>→ มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการแสดงเจตจำนงสุจริต ซึ่งจะต้องมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคคลภายนอกหน่วยงาน เช่น หน่วยงาน ภาครัฐ ภาคประชาชน และภาคเอกชน ได้รับทราบ</p> <p>→ มีรายละเอียดเจตจำนงสุจริตของผู้บริหารที่ชัดเจน ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบทิศทางนโยบาย แนวทางการดำเนินงาน</p> <p>(2) ตัวอย่างหลักฐานที่นำมาตอบข้อคำถาม เช่น</p> <p>→ หลักฐานการแสดงเจตจำนงสุจริตในการประชุม/สัมมนา</p> <p>→ หลักฐานการแสดงเจตจำนงสุจริตผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือสื่ออื่นๆ ซึ่งอาจอยู่รูปแบบของจดหมายข่าว คลิปวิดีโอแถลงนโยบาย สารจากผู้บริหาร บทความจากผู้บริหาร เป็นต้น</p> <p>(3) หลักฐานจะต้องมีความน่าเชื่อถือ เช่น</p> <p>→ กรณีการแสดงเจตจำนงสุจริตในการประชุม/สัมมนา จะต้องมีการสรุปรายงานผลการประชุม/สัมมนาที่ปรากฏเนื้อหาการพูด การแถลง หรือการแสดงเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร</p>

ข้อ	คำถาม	เงื่อนไขของหลักฐาน
		<p>→ กรณีการแสดงเจตจำนงสุจริตผ่านการปิดประกาศหรือผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน เอกสารการแสดงเจตจำนงสุจริตดังกล่าว จะต้องมีการลงนามในเอกสารหรือระบุชื่อ/ตำแหน่งของผู้บริหาร</p>
EB1 (3)	<p>ผู้บริหารของหน่วยงานมีการกำหนดนโยบาย มาตรการ แผนงาน หรือโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาหน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในแต่ละด้าน หรือไม่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) ด้านความโปร่งใส</li> <li>(2) ด้านความพร้อมรับผิด</li> <li>(3) ด้านความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน</li> <li>(4) ด้านวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร</li> <li>(5) ด้านคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน</li> <li>(6) ด้านการสื่อสารภายในหน่วยงาน</li> </ol>	<p>(1) องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย</p> <p>→ มีการกำหนดนโยบาย มาตรการ แผนงาน หรือโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาหน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสเพิ่มขึ้น ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในแต่ละด้าน ประกอบด้วยด้านความโปร่งใส ด้านความพร้อมรับผิด ด้านความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ด้านวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร ด้านคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน</p> <p>→ มีการสื่อสารเรื่องการพัฒนาหน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในแต่ละด้านให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบ</p> <p>(2) ตัวอย่างหลักฐานที่นำมาตอบข้อคำถาม เช่น</p> <p>→ แผนปฏิบัติราชการประจำปี ที่มีโครงการ/กิจกรรม ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาหน่วยงาน ตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในแต่ละด้าน</p> <p>→ หนังสือสั่งการ/มอบนโยบายจากผู้บริหารในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหน่วยงานตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส</p>

ข้อ	คำถาม	เงื่อนไขของหลักฐาน
		<p>ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในแต่ละด้าน</p> <p>(3) หลักฐานจะต้องมีความน่าเชื่อถือ เช่น</p> <p>→ กรณีใช้แผนปฏิบัติการประจำปี หรือ หนังสือสั่งการ/มอบนโยบายจากผู้บริหาร จะต้องมีการลงนาม หรือได้รับ ความเห็นชอบจากผู้บริหารแล้ว</p>





ภาคผนวก ง  
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์  
(Evidence-Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)  
สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รอบที่ 2



**แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์**  
**Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment**  
**สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รอบที่ 2**

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน มีกรอบการประเมินใน 5 ดัชนี ได้แก่ 1. ดัชนีความโปร่งใส 2. ดัชนีความพร้อมรับผิด 3. ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน 4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ 5. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน โดยมีเครื่องมือที่ใช้สำหรับการประเมิน 3 เครื่องมือ ได้แก่ 1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) 2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) และ 3. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

สำหรับแบบสำรวจนี้เป็นแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) รอบที่ 2 ใช้ประเมินในดัชนีความโปร่งใส ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ซึ่งจะจัดเก็บข้อมูลจากการตอบแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์นี้ พร้อมกับเอกสาร/หลักฐานที่แนบประกอบการตอบ จำนวน 1 ชุด ต่อ 1 หน่วยงาน

แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่

**ส่วนที่ 1** การดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน **ตามภารกิจหลัก** ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

**ส่วนที่ 2** การดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน **ในภาพรวม** ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานได้รับทราบและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน/การปฏิบัติราชการให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคมสูงสุด

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

---

ชื่อหน่วยงาน.....

**คำอธิบายวิธีการตอบแบบสำรวจ**

- โปรดใส่เครื่องหมาย  ลงในช่อง  ที่เป็นตัวเลือกคำตอบ “มี” หรือ “ไม่มี” พร้อมระบุรายการเอกสาร/หลักฐานที่อ้างอิง ทั้งนี้ หน่วยงานจะต้องแนบเอกสาร/หลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบแบบสำรวจด้วย
- กรณีหน่วยงานไม่สามารถตอบคำถามข้อใดได้ เนื่องจากข้อจำกัดด้านกฎหมาย ขอให้หน่วยงานทำหนังสือชี้แจงโดยละเอียด พร้อมแนบเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องพิจารณาการอุทธรณ์ต่อไป
- “ภารกิจหลัก” หมายถึง ภารกิจของหน่วยงานตามกฎหมายจัดตั้งของหน่วยงาน ทั้งนี้ หากหน่วยงานมีภารกิจตามกฎหมาย จัดตั้งมากกว่า 1 ภารกิจ ให้คัดเลือกเพียงภารกิจเดียว โดยพิจารณาจากภารกิจที่หน่วยงานให้ความสำคัญมากที่สุด ใช้บุคลากรและทรัพยากรต่างๆ มีการจัดสรรงบประมาณ มีระยะเวลาในการดำเนินงาน จำนวนมากที่สุด และมีความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริต โดยข้อคำถามที่เกี่ยวกับภารกิจหลัก ได้แก่ ข้อ EB1 EB2 และ EB3 ให้หน่วยงานใช้บริบทของภารกิจหลักในการตอบคำถาม ส่วนข้อคำถามที่ไม่ได้ระบุถึงภารกิจหลัก ให้ใช้บริบทภารกิจในภาพรวมของหน่วยงานในการตอบ
- ติดเครื่องหมายที่หลักฐานในแต่ละข้อ พร้อมทำแถบสีเน้นข้อความในหลักฐานที่ใช้ตอบ** ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ตรวจประเมินสามารถพิจารณาเอกสาร/หลักฐานได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของข้อคำถาม และให้คะแนนอย่างแม่นยำตรงมากที่สุด

**ส่วนที่ 1 การดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตามภารกิจหลักใน  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560**

ภารกิจหลักของหน่วยงาน คือ.....

(เลือกเพียง 1 ภารกิจหลัก เพื่อใช้ตอบข้อ EB1 – EB3 กรณีที่ภารกิจหลักในการตอบข้อ EB1 – EB3 ไม่ใช่ภารกิจเดียวกัน จะไม่พิจารณาคะแนน)

<b>ดัชนีความโปร่งใส</b>
<b>EB1</b> หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจหลักของหน่วยงานอย่างไร
หมายเหตุ: 1. พิจารณาเฉพาะโครงการ/กิจกรรม ที่ดำเนินการในไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 2. จะต้องเป็นโครงการ/กิจกรรมเดียวกัน โดยแสดงให้เห็นถึงกระบวนการมีส่วนร่วมตั้งแต่การร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมจัดทำแผนงาน/โครงการ และร่วมดำเนินการ
1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการ ตามภารกิจหลัก ของหน่วยงาน หรือไม่
<input type="checkbox"/> มี      หลักฐาน คือ.....
.....
<input type="checkbox"/> ไม่มี
หมายเหตุ: .....
.....

2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการ ตามภารกิจหลักของหน่วยงานหรือไม่

มี หลักฐาน คือ.....

ไม่มี

หมายเหตุ: .....

3) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการโครงการ ตามภารกิจหลักของหน่วยงาน หรือไม่

มี หลักฐาน คือ.....

ไม่มี

หมายเหตุ: .....

#### ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

EB2 หน่วยงานของท่านมีการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักอย่างไร

1) มีคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก หรือไม่

มี หลักฐาน คือ.....

ไม่มี

หมายเหตุ: .....

2) มีรายงานผลการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก หรือไม่

มี หลักฐาน คือ.....

ไม่มี

หมายเหตุ: .....

#### EB3 หน่วยงานของท่านมีการปฏิบัติงาน/การบริการตามภารกิจหลักด้วยความเป็นธรรมอย่างไร

1) มีการแสดงขั้นตอนการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักและระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการให้ผู้รับบริการหรือให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบอย่างชัดเจน หรือไม่

มี หลักฐาน คือ.....

ไม่มี

หมายเหตุ: .....

2) มีระบบการป้องกันหรือการตรวจสอบเพื่อป้องกันการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจหลัก หรือไม่

มี      หลักฐาน คือ.....

.....

ไม่มี

หมายเหตุ: .....

.....

**ส่วนที่ 2 การดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานในภาพรวม  
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560**

**ดัชนีความโปร่งใส**

**EB4 หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างด้วยความโปร่งใสอย่างไร**

1) มีการประกาศเผยแพร่แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ภายในระยะเวลา 30 วันทำการ หลังจากวันที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560) หรือไม่

มี      หลักฐาน คือ.....

.....

วันที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ คือ.....

วันที่ประกาศเผยแพร่ คือ.....

ไม่มี

หมายเหตุ: .....

.....

2) มีการเผยแพร่ข้อมูลอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพื่อให้  
สาธารณชนสามารถตรวจสอบข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานได้ โดยมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้ หรือไม่

หมายเหตุ: 1. ระบบข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างต้องสามารถสอบทานกลับ เพื่อตรวจสอบความมีอยู่จริง  
ของระบบและข้อมูลที่นำมาใช้ประกอบการประเมินได้

2. เป็นโครงการที่หน่วยงานดำเนินการในไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

มี      องค์ประกอบ

2.1 ชื่อโครงการ       มี       ไม่มี

2.2 งบประมาณ       มี       ไม่มี

2.3 ผู้ซื้อของ       มี       ไม่มี

2.4 ผู้ยื่นซอง       มี       ไม่มี

2.5 ผู้ได้รับคัดเลือก       มี       ไม่มี

หลักฐาน คือ.....

.....

ไม่มี

หมายเหตุ: .....

.....

3) มีแนวทางการตรวจสอบถึงความเกี่ยวข้องระหว่างเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง และผู้เสนองาน เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน หรือไม่

มี หลักฐาน คือ.....  
.....  
 ไม่มี  
หมายเหตุ: .....

**EB5 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560** หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการให้สาธารณชนรับทราบอย่างไร  
หมายเหตุ: 1. พิจารณาจากโครงการของหน่วยงานที่ดำเนินการในไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยเรียงตามลำดับงบประมาณสูงสุด จำนวน 5 โครงการ  
2. กรณีมีการจัดซื้อจัดจ้างไม่ถึง 5 โครงการ ให้แสดงโครงการทั้งหมดเท่าที่มี

1) **โครงการที่ 1**

1.1 มีการประกาศเผยแพร่การจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการล่วงหน้าไม่น้อยกว่าระยะเวลาตามที่กฎหมายของแต่ละหน่วยงานกำหนด หรือไม่  
 มี หลักฐาน คือ.....  
.....  
 ไม่มี

1.2 มีการประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือก/ตัดสินผลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการหรือไม่  
 มี หลักฐาน คือ.....  
.....  
 ไม่มี

1.3 มีการประกาศเผยแพร่วิธีการคำนวณราคากลางแต่ละโครงการ หรือไม่  
 มี หลักฐาน คือ.....  
.....  
 ไม่มี

1.4 มีการประกาศเผยแพร่รายชื่อผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้นในการซื้อหรือจ้างแต่ละโครงการ หรือไม่  
 มี หลักฐาน คือ.....  
.....  
 ไม่มี

1.5 มีการประกาศเผยแพร่ผลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการ พร้อมระบุวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง และเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือไม่  
 มี หลักฐาน คือ.....  
.....  
 ไม่มี

หมายเหตุ: .....

2) โครงการที่ 2

2.1 มีการประกาศเผยแพร่การจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการล่วงหน้าไม่น้อยกว่าระยะเวลาตามที่กฎหมาย  
ของแต่ละหน่วยงานกำหนด หรือไม่

มี หลักฐาน คือ.....

ไม่มี

2.2 มีการประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือก/ตัดสินผลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการ  
หรือไม่

มี หลักฐาน คือ.....

ไม่มี

2.3 มีการประกาศเผยแพร่วิธีการคำนวณราคากลางแต่ละโครงการ หรือไม่

มี หลักฐาน คือ.....

ไม่มี

2.4 มีการประกาศเผยแพร่รายชื่อผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้นในการซื้อหรือจ้างแต่ละโครงการ หรือไม่

มี หลักฐาน คือ.....

ไม่มี

2.5 มีการประกาศเผยแพร่ผลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการ พร้อมระบุวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง และ  
เหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือไม่

มี หลักฐาน คือ.....

ไม่มี

หมายเหตุ: .....

3) โครงการที่ 3

3.1 มีการประกาศเผยแพร่การจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการล่วงหน้าไม่น้อยกว่าระยะเวลาตามที่กฎหมาย  
ของแต่ละหน่วยงานกำหนด หรือไม่

มี หลักฐาน คือ.....

ไม่มี

3.2 มีการประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือก/ตัดสินผลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการ  
หรือไม่

มี หลักฐาน คือ.....

ไม่มี

3.3 มีการประกาศเผยแพร่วิธีการคำนวณราคากลางแต่ละโครงการ หรือไม่

มี หลักฐาน คือ.....

ไม่มี

3.4 มีการประกาศเผยแพร่รายชื่อผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้นในการซื้อหรือจ้างแต่ละโครงการ หรือไม่

มี หลักฐาน คือ.....

ไม่มี

3.5 มีการประกาศเผยแพร่ผลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการ พร้อมระบุวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง และ เหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือไม่

มี หลักฐาน คือ.....

ไม่มี

หมายเหตุ: .....

#### 4) โครงการที่ 4

4.1 มีการประกาศเผยแพร่การจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการล่วงหน้าไม่น้อยกว่าระยะเวลาตามที่กฎหมาย ของแต่ละหน่วยงานกำหนด หรือไม่

มี หลักฐาน คือ.....

ไม่มี

4.2 มีการประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือก/ตัดสินผลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการ หรือไม่

มี หลักฐาน คือ.....

ไม่มี

4.3 มีการประกาศเผยแพร่วิธีการคำนวณราคากลางแต่ละโครงการ หรือไม่

มี หลักฐาน คือ.....

ไม่มี

4.4 มีการประกาศเผยแพร่รายชื่อผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้นในการซื้อหรือจ้างแต่ละโครงการ หรือไม่

มี หลักฐาน คือ.....

ไม่มี

4.5 มีการประกาศเผยแพร่ผลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการ พร้อมระบุวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง และ เหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือไม่

มี หลักฐาน คือ.....

ไม่มี

หมายเหตุ: .....



5) โครงการที่ 5

5.1 มีการประกาศเผยแพร่การจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการล่วงหน้าไม่น้อยกว่าระยะเวลาตามที่กฎหมาย  
ของแต่ละหน่วยงานกำหนด หรือไม่

มี หลักฐาน คือ.....

ไม่มี

5.2 มีการประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือก/ตัดสินผลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการ  
หรือไม่

มี หลักฐาน คือ.....

ไม่มี

5.3 มีการประกาศเผยแพร่วิธีการคำนวณราคากลางแต่ละโครงการ หรือไม่

มี หลักฐาน คือ.....

ไม่มี

5.4 มีการประกาศเผยแพร่รายชื่อผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้นในการซื้อหรือจ้างแต่ละโครงการ หรือไม่

มี หลักฐาน คือ.....

ไม่มี

5.5 มีการประกาศเผยแพร่ผลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการ พร้อมระบุวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง และ  
เหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือไม่

มี หลักฐาน คือ.....

ไม่มี

หมายเหตุ: .....

**EB6** หน่วยงานของท่านมีการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างอย่างไร

1) มีการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 หรือไม่

มี หลักฐาน คือ.....

ไม่มี

หมายเหตุ: .....

2) มีการนำผลการวิเคราะห์การจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มาใช้ในการปรับปรุงการจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 หรือไม่	
<input type="checkbox"/> มี	หลักฐาน คือ.....
<input type="checkbox"/> ไม่มี	.....
หมายเหตุ: .....	
.....	

<b>EB7</b> หน่วยงานของท่านมีช่องทางให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานอย่างไร	
1) มีหน่วยประชาสัมพันธ์ ณ ที่ทำการของหน่วยงาน หรือไม่	
<input type="checkbox"/> มี	หลักฐาน คือ.....
<input type="checkbox"/> ไม่มี	.....
หมายเหตุ: .....	
.....	
2) มีสื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่บทบาทอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานทางช่องทางใดบ้าง (อย่างน้อย 4 ช่องทาง)	
<input type="checkbox"/> มี	หลักฐาน คือ (1).....
	(2).....
	(3).....
	(4).....
<input type="checkbox"/> ไม่มี	.....
หมายเหตุ: .....	
.....	
3) มีการแสดงข้อมูลการดำเนินงานตามบทบาทภารกิจที่เป็นปัจจุบันทางเว็บไซต์ของหน่วยงานหรือสื่ออื่นๆ หรือไม่	
<input type="checkbox"/> มี	หลักฐาน คือ.....
<input type="checkbox"/> ไม่มี	.....
หมายเหตุ: .....	
.....	
4) มีระบบการให้ข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานผ่านหมายเลขโทรศัพท์เฉพาะหรือระบบ Call Center โดยมีระบบตอบรับอัตโนมัติหรือมีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการข้อมูลตลอดเวลาทำการของหน่วยงาน หรือไม่	
<input type="checkbox"/> มี	หลักฐาน คือ.....
<input type="checkbox"/> ไม่มี	.....
หมายเหตุ: .....	
.....	

<b>EB8</b> หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงาน/การให้บริการอย่างไร	
1) มีการกำหนดช่องทางการร้องเรียนและขั้นตอน/กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน หรือไม่	
<input type="checkbox"/> มี	หลักฐาน คือ.....
<input type="checkbox"/> ไม่มี	.....
หมายเหตุ: .....	
2) มีการกำหนดหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเรื่องร้องเรียน หรือไม่	
<input type="checkbox"/> มี	หลักฐาน คือ.....
<input type="checkbox"/> ไม่มี	.....
หมายเหตุ: .....	
3) มีระบบการตอบสนองหรือรายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนให้ผู้ร้องเรียนทราบ หรือไม่	
<input type="checkbox"/> มี	หลักฐาน คือ.....
<input type="checkbox"/> ไม่มี	.....
หมายเหตุ: .....	
4) มีรายงานสรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข และเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบผ่านเว็บไซต์หรือสื่ออื่นๆ หรือไม่	
หมายเหตุ: รายงานสรุปผลให้แยกเป็น 2 กรณี คือ (1) ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง	
(2) ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานของหน่วยงาน	
<input type="checkbox"/> มี	หลักฐาน คือ.....
<input type="checkbox"/> ไม่มี	.....
หมายเหตุ: .....	

<b>ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร</b>	
<b>EB9</b> หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงานอย่างไร	
1) มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือไม่	
<input type="checkbox"/> มี	หลักฐาน คือ.....
<input type="checkbox"/> ไม่มี	.....
หมายเหตุ: .....	

2) มีการจัดทำคู่มือเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน หรือไม่
<input type="checkbox"/> มี      หลักฐาน คือ..... .....
<input type="checkbox"/> ไม่มี หมายเหตุ: .....
3) มีการประชุมหรือสัมมนาหรือแลกเปลี่ยนความรู้ภายในหน่วยงาน เพื่อให้ความรู้เรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนแก่เจ้าหน้าที่ หรือไม่
<input type="checkbox"/> มี      หลักฐาน คือ..... .....
<input type="checkbox"/> ไม่มี หมายเหตุ: .....
4) มีการปรับปรุงขั้นตอน/แนวทางการปฏิบัติงานหรือระเบียบเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน หรือไม่
<input type="checkbox"/> มี      หลักฐาน คือ..... .....
<input type="checkbox"/> ไม่มี หมายเหตุ: .....

<b>EB10</b> หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงานอย่างไร
1) มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เพื่อนำมาปรับแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 หรือไม่
<input type="checkbox"/> มี      หลักฐาน คือ..... .....
<input type="checkbox"/> ไม่มี หมายเหตุ: .....
2) มีผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 หมายเหตุ: เป็นโครงการที่หน่วยงานดำเนินการในไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
<input type="checkbox"/> มี      หลักฐาน คือ..... .....
<input type="checkbox"/> ไม่มี หมายเหตุ: .....

**EB11** เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการรวมกลุ่มเพื่อตรวจสอบการบริหารงานในหน่วยงานอย่างไร

1) มีการรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส หรือไม่  
หมายเหตุ: กลุ่มของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานต้องไม่ใช่กลุ่มตามโครงสร้างหน่วยงาน เช่น กลุ่มตรวจสอบภายใน หรือคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เป็นต้น

มี      หลักฐาน คือ.....

.....

ไม่มี

หมายเหตุ: .....

.....

2) กรณีที่มีการรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่เพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส กลุ่มดังกล่าวมีกิจกรรมที่แสดงถึงความพยายามที่จะปรับปรุงการบริหารงานของหน่วยงานให้มีความโปร่งใยิ่งขึ้น หรือไม่

มี      หลักฐาน คือ.....

.....

ไม่มี

หมายเหตุ: .....

.....

## คำอธิบายเพิ่มเติมแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์

### Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment

#### สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รอบที่ 2

##### คำอธิบายวิธีการตอบแบบสำรวจ

1. โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ที่เป็นตัวเลือกคำตอบ “มี” หรือ “ไม่มี” พร้อมระบุรายการเอกสาร/หลักฐานที่อ้างอิง ทั้งนี้ หน่วยงานจะต้องแนบเอกสาร/หลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบแบบสำรวจด้วย
2. กรณีหน่วยงานไม่สามารถตอบคำถามข้อใดได้ เนื่องจากข้อจำกัดด้านกฎหมาย ขอให้หน่วยงานทำหนังสือชี้แจงโดยละเอียด พร้อมแนบเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องพิจารณาการอุทธรณ์ต่อไป
3. “ภารกิจหลัก” หมายถึง ภารกิจของหน่วยงานตามกฎหมายจัดตั้งของหน่วยงาน ทั้งนี้ หากหน่วยงานมีภารกิจตามกฎหมายจัดตั้งมากกว่า 1 ภารกิจ ให้คัดเลือกเพียงภารกิจเดียว โดยพิจารณาจากภารกิจที่หน่วยงานให้ความสำคัญมากที่สุด ใช้บุคลากรและทรัพยากรต่างๆ มีการจัดสรรงบประมาณ มีระยะเวลาในการดำเนินงาน จำนวนมากที่สุด และมีความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริต โดยข้อความที่เกี่ยวกับภารกิจหลัก ได้แก่ ข้อ EB1 EB2 และ EB3 ให้หน่วยงานใช้บริบทของภารกิจหลักในการตอบคำถาม ส่วนข้อความที่ไม่ได้ระบุถึงภารกิจหลัก ให้ใช้บริบทภารกิจในภาพรวมของหน่วยงานในการตอบ
4. ติดเครื่องหมายที่หลักฐานในแต่ละข้อ พร้อมทำแถบสีเน้นข้อความในหลักฐานที่ใช้ตอบ ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ตรวจประเมินสามารถพิจารณาเอกสาร/หลักฐานได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของข้อคำถาม และให้คะแนนอย่างแม่นยำตรงมากที่สุด

#### ส่วนที่ 1 การดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตามภารกิจหลัก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

EB1 หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจหลักของหน่วยงานอย่างไร

##### คำอธิบาย

ในการปฏิบัติราชการตามภารกิจหลักของหน่วยงาน หน่วยงานควรส่งเสริมให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) โดยการเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในขั้นตอน/กระบวนการต่างๆ ซึ่งควรเริ่มดำเนินการตั้งแต่การเปิดโอกาสให้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินกิจกรรม/โครงการ ร่วมจัดทำแผนงาน/วางแผน ร่วมดำเนินการ ไปจนถึงร่วมตรวจสอบ/ติดตาม เพื่อเป็นการสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงาน เพิ่มคุณภาพการตัดสินใจของหน่วยงานให้ดีขึ้น ส่งผลให้เกิดการยอมรับร่วมกันของทุกๆ ฝ่าย รวมทั้งเพื่อนำความต้องการของประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเป็น ข้อมูลประกอบในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ การจัดสรรทรัพยากร การแก้ปัญหา การปรับปรุงการดำเนินงาน และผลักดันยุทธศาสตร์เพื่อแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งจะเป็นส่วนสำคัญในการสร้างกลไกการพัฒนาระบบราชการที่ยั่งยืน

โดยลักษณะของการมีส่วนร่วมในแต่ละขั้นตอน สามารถสรุปได้ ดังนี้

(1) การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น หมายถึง การร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ตั้งแต่ระยะเริ่มต้นก่อนการริเริ่มตัดสินใจดำเนินการ ซึ่งอาจมีอิทธิพลในการตัดสินใจรวมไปถึงการออกเสียงคัดค้านหรือเห็นด้วยเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ

(2) การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงานหรือวางแผนโครงการ/กิจกรรม หมายถึง การร่วมวางนโยบาย หรือร่วมจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อขจัดปัญหา แก้ไขปัญหา กำหนดความต้องการของประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จัดลำดับความสำคัญของความต้องการนั้นๆ ตลอดจนการกำหนดวิธีการแนวทางการดำเนินงาน และกำหนดทรัพยากรที่จะนำไปสนับสนุนการดำเนินการและพัฒนาโครงการ/กิจกรรมต่างๆ

(3) การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ หมายถึง การร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ตามแผนงาน/แผนโครงการที่กำหนด โดยการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร การเข้าร่วมในการบริหาร การประสานความร่วมมือ การทำกิจกรรมต่างๆ ตลอดจนการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงาน

ข้อ	คำถาม	เงื่อนไขของหลักฐาน
EB1 (1)	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการ ตามภารกิจหลักของหน่วยงาน หรือไม่	<p>(1) องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย</p> <p>→ หลักฐานแสดงการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การจัดทำแผนงาน/โครงการ และการดำเนินโครงการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ชัดเจน โดยจะต้องมีการระบุรายละเอียดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เข้าร่วมในการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนด้วย</p> <p>→ หลักฐานที่ใช้ตอบข้อ EB1 (1) – EB1 (3) จะต้องเป็นโครงการ/กิจกรรมเดียวกัน กรณีไม่ใช่โครงการ/กิจกรรมเดียวกันจะไม่พิจารณาคะแนนรวมทั้งจะต้องเป็นโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการโดยหน่วยงานของตนเอง และดำเนินการในไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560</p> <p>(2) ตัวอย่างหลักฐานที่นำมาตอบข้อคำถาม เช่น</p> <p>→ รายงานการประชุม/สัมมนา</p> <p>→ รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม</p> <p>(3) หลักฐานจะต้องมีความน่าเชื่อถือ เช่น</p> <p>→ กรณีใช้รายงานการประชุม/สัมมนาเป็นหลักฐาน จะต้องมีการลงนามโดยผู้จัดบันทึกการประชุม รวมทั้งจะต้องแสดงรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมชัดเจน</p> <p>→ กรณีใช้รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเป็นหลักฐาน จะต้องมีการเสนอรายงานดังกล่าวต่อผู้บังคับบัญชา</p>
EB1 (2)	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการ ตามภารกิจหลักของหน่วยงาน หรือไม่	
EB1 (3)	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการโครงการ ตามภารกิจหลักของหน่วยงาน หรือไม่	

ข้อ	คำถาม	เงื่อนไขของหลักฐาน
		<p>หมายเหตุ:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>กรณีหน่วยงานมีลักษณะงานตามภารกิจหลักที่ไม่สามารถให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมได้ ซึ่งอาจสืบเนื่องมาจากข้อจำกัดด้านกฎหมายหรือลักษณะของงาน ให้ระบุเหตุผลให้ชัดเจน เพื่อให้ผู้ตรวจประเมินนำไปประกอบการพิจารณาให้คะแนน</li> <li>กรณีเป็นโครงการระยะยาวข้ามปีงบประมาณ ทำให้บางกิจกรรมไม่ได้ดำเนินการในไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จะต้องแนบหลักฐานและระบุเหตุผลประกอบ เพื่อให้ผู้ตรวจประเมินนำไปประกอบการพิจารณาให้คะแนน</li> <li>กรณีไม่สามารถตอบข้อคำถามใดได้ เนื่องจากโครงการ/กิจกรรมมีกำหนดดำเนินการในช่วงระยะเวลา ภายหลังจากไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จะต้องแนบหลักฐานและระบุเหตุผลประกอบ เพื่อให้ผู้ตรวจประเมินนำไปประกอบการพิจารณาให้คะแนน</li> </ol>

## EB2 หน่วยงานของท่านมีการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักอย่างไร

คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (Work Manual) เป็นเอกสารที่ระบุถึงขั้นตอนและรายละเอียดของกระบวนการปฏิบัติงานตามภารกิจต่างๆ ของหน่วยงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานตามภารกิจของเจ้าหน้าที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งผู้ปฏิบัติงานจะต้องทราบ เข้าใจ และถือปฏิบัติตามที่ระบุไว้ในคู่มือดังกล่าว ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินงานของหน่วยงานมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ นอกจากนี้การรายงานผลการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน จะทำให้หน่วยงานได้รับทราบผลการดำเนินงาน รวมทั้งได้รับทราบปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในแต่ละขั้นตอน เพื่อประโยชน์ในการแก้ไข/ปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ มีความเป็นธรรม และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อหน่วยงาน ประชาชน และผู้รับบริการ

ข้อ	คำถาม	เงื่อนไขของหลักฐาน
EB2 (1)	มีคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก หรือไม่	<p>(1) องค์กรประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ ลักษณะงานที่ปฏิบัติ</li> <li>→ วิธีการปฏิบัติงาน</li> <li>→ ขั้นตอน/กระบวนการปฏิบัติงาน</li> <li>→ วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน</li> </ul>



ข้อ	คำถาม	เงื่อนไขของหลักฐาน
		<p>(2) หลักฐานจะต้องมีความน่าเชื่อถือ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ เป็นคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานเอง หรือจัดทำโดยคณะทำงานที่ได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่จัดทำคู่มือโดยเฉพาะ</li> <li>→ ไม่พิจารณาหลักฐานที่ส่งมาเพียงแผนผัง/ขั้นตอนการดำเนินงาน (Work Flow) หรือส่งมาเพียงปกคู่มือ (กรณีคู่มือมีขนาดใหญ่และยากต่อการจัดส่ง ให้หน่วยงานส่งหลักฐานเฉพาะองค์ประกอบสำคัญในข้อ (1))</li> </ul>
EB2 (2)	มีรายงานผลการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก หรือไม่	<p>(1) องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ รายงานผลการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานที่นำมาตอบในข้อ EB2 (1) ซึ่งจะต้องมีการเปรียบเทียบขั้นตอน/กระบวนการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน กับการดำเนินการที่เกิดขึ้นจริง</li> <li>→ การวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน</li> <li>→ การเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน</li> </ul> <p>(2) หลักฐานจะต้องมีความน่าเชื่อถือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ รายงานผลการปฏิบัติงานดังกล่าวจะต้องมีการรายงาน/เสนอต่อผู้บังคับบัญชา</li> </ul>

### EB3 หน่วยงานของท่านมีการปฏิบัติงาน/การบริการตามภารกิจหลักด้วยความเป็นธรรมอย่างไร

#### คำอธิบาย

เพื่อให้การปฏิบัติราชการตามภารกิจหลักของหน่วยงานเกิดความเป็นธรรมต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกคนเท่าเทียมกัน หน่วยงานควรมีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานและระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนที่ชัดเจน รวมทั้งควรแสดงขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ดำเนินการดังกล่าวให้ผู้มาใช้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบอย่างชัดเจนด้วย การดำเนินการดังกล่าว นอกจากจะเป็นการกำกับกรปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นมาตรฐานเดียวกันแล้ว ยังเป็นเครื่องมือในการลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ด้วยเช่นกัน ซึ่งจะทำให้เจ้าหน้าที่มีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาใช้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกคนเท่าเทียมกันและไม่มีการเลือกปฏิบัติ

อย่างไรก็ตาม การกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานและระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการของหน่วยงานเพียงอย่างเดียวอาจยังไม่เพียงพอในการกำกับกรปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เนื่องจากเจ้าหน้าที่บางรายอาจไม่ดำเนินการตามขั้นตอนการปฏิบัติงาน หรืออาศัยช่องโหว่ของขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อกระทำการทุจริต

หรือกระทำการเพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเอง/พวกพ้อง ดังนั้น หน่วยงานจึงควรมีระบบการป้องกันหรือการตรวจสอบ เพื่อป้องกันการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในการปฏิบัติงานและให้บริการด้วยเช่นกัน

ข้อ	คำถาม	เงื่อนไขของหลักฐาน
EB3 (1)	มีการแสดงขั้นตอนการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักและระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการให้ผู้รับบริการหรือให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบอย่างชัดเจน หรือไม่	องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย (1) หลักฐานแสดงขั้นตอนการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักที่ระบุระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนชัดเจน (2) หลักฐานยืนยันการแสดงขั้นตอนการปฏิบัติงานและระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ ให้ผู้ใช้บริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบอย่างชัดเจน
EB3 (2)	มีระบบการป้องกันหรือการตรวจสอบเพื่อป้องกันการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจหลัก หรือไม่	(1) องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย → หลักฐานแสดงการมีระบบหรือกลไกการป้องกัน/ตรวจสอบของหน่วยงาน เพื่อป้องกันการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งจะต้องมีการนำไปปฏิบัติภายในหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรมแล้ว โดยอาจอยู่ในรูปแบบของบันทึก/หนังสือสั่งการจากผู้บังคับบัญชาแนวปฏิบัติ ระเบียบ/ข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น (2) หลักฐานจะต้องมีความน่าเชื่อถือ → ระบบหรือกลไกการป้องกัน/ตรวจสอบดังกล่าว จะต้องผ่านความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชาแล้ว <u>หมายเหตุ:</u> หากหน่วยงานใช้กฎหมายหรือระเบียบที่ใช้บังคับทุกหน่วยงานภาครัฐ เป็นระบบหรือกลไกการป้องกัน/ตรวจสอบ กฎหมายหรือระเบียบนั้นจะต้องมีลักษณะการบังคับใช้เป็นการภายในหน่วยงาน รวมทั้งจะต้องมีลักษณะของการกำชับจากผู้บังคับบัญชาด้วย

**ส่วนที่ 2 การดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานในภาพรวม  
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560**

EB4 หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างด้วยความโปร่งใสอย่างไร และ  
EB5 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการให้สาธารณชนรับทราบอย่างไร

**คำอธิบาย**

การให้และเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างถือเป็นมาตรการสำคัญที่ส่งเสริมกระบวนการป้องกันการทุจริตที่เกิดขึ้นในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐ โดยพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ได้กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณรายจ่ายแต่ละปี รายการเกี่ยวกับการจัดซื้อหรือจัดจ้าง และสัญญาใดๆ ที่ได้มีการอนุมัติ

ให้จัดซื้อหรือจัดจ้างแล้ว ให้ประชาชนสามารถขอดูหรือตรวจสอบได้ ณ สถานที่ทำการของส่วนราชการ และระบบเครือข่ายสารสนเทศของส่วนราชการ และพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ที่กำหนดให้หน่วยงานรัฐต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแผนงาน โครงการ และงบประมาณรายจ่ายประจำปี ของปีที่กำลังดำเนินการ ดังนั้น เพื่อให้กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส เป็นธรรม และเพื่อเป็นการป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจากการทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง หน่วยงานภาครัฐจึง ต้องจัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างทุกรายการและทุกขั้นตอน

นอกจากการให้และเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างแล้ว การตรวจสอบความเกี่ยวข้องและความสัมพันธ์ ระหว่างเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและผู้ที่มาเสนองาน ยังเป็น อีกกระบวนการที่มีความสำคัญในการสร้างเสริมให้ระบบการจัดซื้อจัดจ้างมีความโปร่งใส โดยหน่วยงานจะต้อง กำหนดวิธีการหรือกระบวนการในการตรวจสอบเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ว่ามีความสัมพันธ์หรือรู้จักสนิทสนมกับผู้ที่มาเสนองานหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ตาม นัยในมาตรา 100 และมาตรา 103 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ข้อ	คำถาม	เงื่อนไขของหลักฐาน
EB4 (1)	มีการประกาศเผยแพร่แผนปฏิบัติการ จัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ภายในระยะเวลา 30 วันทำการ หลังจากวันที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2560) หรือไม่	<p>(1) องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งในที่นี้หมายถึง แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ตามประกาศ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง การจัดทำ แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ. 2546</li> <li>→ หนังสือหรือเอกสารของทางราชการที่แสดง วันที่ที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรงบประมาณ</li> <li>→ หลักฐานการประกาศเผยแพร่แผนปฏิบัติการ จัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ซึ่งหน่วยงานจะต้องนำแผนปฏิบัติการจัดซื้อ จัดจ้างดังกล่าวไปประกาศเผยแพร่ภายใน 30 วันทำการ นับตั้งแต่วันที่หน่วยงานได้รับแจ้ง การจัดสรรงบประมาณ ทั้งนี้ ในกรณีที่หน่วยงาน เผยแพร่ด้วยวิธีปิดประกาศบนบอร์ด ประชาสัมพันธ์ หน่วยงาน จะต้องแนบคำสั่ง มอบหมายการปิดหรือปลดประกาศ มาประกอบการพิจารณาด้วย</li> </ul> <p>(2) หลักฐานจะต้องมีความน่าเชื่อถือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานจะต้องมีการอนุมัติ หรือสั่งการให้มีการประกาศเผยแพร่ แผนดังกล่าว</li> </ul> <p>(3) ช่องทางการประกาศจะต้องมีความสะดวก และ ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย</p>

ข้อ	คำถาม	เงื่อนไขของหลักฐาน
EB4 (2)	<p>มีการเผยแพร่ข้อมูลอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพื่อให้สาธารณชนสามารถตรวจสอบข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานได้ โดยมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้ หรือไม่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) ชื่อโครงการ</li> <li>(2) งบประมาณ</li> <li>(3) ผู้ซื้อของ</li> <li>(4) ผู้ยื่นซอง</li> <li>(5) ผู้ได้รับคัดเลือก</li> </ol> <p>หมายเหตุ: การเผยแพร่ข้อมูลอย่างเป็นระบบ หมายถึง การเผยแพร่ฐานข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างที่มีการกำหนดรูปแบบและวิธีการเผยแพร่ที่ชัดเจน เป็นระบบ และสม่ำเสมอ</p>	<p>(1) องค์ประกอบและเงื่อนไขของหลักฐาน มีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างที่นำไปเผยแพร่จะต้องอยู่ในรูปแบบฐานข้อมูลรวมที่ประกอบไปด้วยรายการจัดซื้อจัดจ้างทุกรายการจากงบประมาณทุกประเภท</li> <li>→ ฐานข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างจะต้องแสดงรายละเอียดครบทั้ง 5 รายการ คือ ชื่อโครงการ งบประมาณ ผู้ซื้อของ ผู้ยื่นซอง และผู้ได้รับคัดเลือก</li> <li>→ มีการเผยแพร่ฐานข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างให้สาธารณชนสามารถตรวจสอบข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานได้ ทั้งนี้ กรณีหน่วยงานเผยแพร่ด้วยวิธีปิดประกาศตามบอร์ดประชาสัมพันธ์ หน่วยงานจะต้องแนบคำสั่งมอบหมายการปิดหรือปลดประกาศมาประกอบการพิจารณาด้วย</li> <li>→ เป็นโครงการที่หน่วยงานดำเนินการในไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560</li> </ul> <p>(2) หลักฐานจะต้องมีความน่าเชื่อถือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ ระบบข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างต้องสามารถสอบทานกลับ เพื่อตรวจสอบความมีอยู่จริงของระบบและข้อมูลที่นำมาใช้ประกอบการประเมินได้</li> </ul> <p>(3) ช่องทางการเผยแพร่จะต้องมีความสะดวก และประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย</p>
EB4 (3)	<p>มีแนวทางการตรวจสอบถึงความเกี่ยวข้องระหว่างเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง และผู้เสนองาน เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน หรือไม่</p>	<p>องค์ประกอบและเงื่อนไขของหลักฐาน มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) หลักฐานแสดงวิธีการหรือกระบวนการตรวจสอบเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานถึงความเกี่ยวข้องหรือความสัมพันธ์กับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง</li> <li>(2) วิธีการหรือกระบวนการตรวจสอบดังกล่าวจะต้องมีการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม มีการสั่งการให้ดำเนินการจากผู้บังคับบัญชา หรือมีการนำไปปฏิบัติจริงแล้ว</li> </ol>

ข้อ	คำถาม	เงื่อนไขของหลักฐาน
EB5	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการให้สาธารณชนรับทราบอย่างไร</p>	<p>เงื่อนไขของหลักฐานประกอบการตอบข้อ EB5 มีดังนี้</p> <p>(1) หน่วยงานจะต้องนำโครงการที่ได้มีการจัดซื้อจัดจ้างในไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2 ที่มีงบประมาณสูงสุด จำนวน 5 โครงการ มาตอบคำถาม โดยแต่ละโครงการจะต้องสามารถตอบคำถามในข้อ (1) – (5) ได้ครบถ้วน กรณีที่หน่วยงานไม่สามารถตอบคำถามได้ครบทุกขั้นตอน เนื่องจากข้อจำกัดทางกฎหมาย หรือเป็นการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการวิธีหนึ่งที่ไม่สามารถดำเนินการได้ทุกขั้นตอน โปรดระบุเหตุผลในช่องหมายเหตุ</p> <p>(2) กรณีมีการจัดซื้อจัดจ้างไม่ถึง 5 โครงการ ให้แสดงโครงการทั้งหมดเท่าที่มี โดยผู้ตรวจประเมินจะสอบทานกับข้อเท็จจริงที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามหลักฐานในข้อ EB4 (1) ประกอบการพิจารณาให้คะแนน</p> <p><u>หมายเหตุ:</u> (1) พิจารณาให้คะแนนเป็นรายโครงการที่ตอบคำถามในข้อ (1) – (5) ได้ครบถ้วน</p> <p>(2) ไม่พิจารณาเอกสาร/หลักฐานจากระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic-Government Procurement: e-GP)</p>
	<p>(1) มีการประกาศเผยแพร่การจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการล่วงหน้าไม่น้อยกว่าระยะเวลาตามที่กฎหมายของแต่ละหน่วยงานกำหนด หรือไม่</p>	<p>องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย</p> <p>(1) ประกาศการจัดซื้อจัดจ้าง ทั้งนี้ ในกรณีที่หน่วยงานไม่ได้ใช้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม หน่วยงานจะต้องแนบระเบียบหรือกฎหมายว่าด้วยการพัสดุของหน่วยงานมาประกอบการพิจารณาด้วย</p> <p>(2) หลักฐานการประกาศเผยแพร่ประกาศการจัดซื้อจัดจ้าง กรณีที่หน่วยงานเผยแพร่ด้วยวิธีปิดประกาศบนบอร์ดประชาสัมพันธ์ หน่วยงานจะต้องแนบคำสั่งมอบหมายการปิดหรือปลดประกาศมาประกอบการพิจารณาด้วย</p>
	<p>(2) มีการประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือก/ตัดสินผลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการ หรือไม่</p>	<p>องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย</p> <p>(1) ประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกการจัดซื้อจัดจ้าง ทั้งนี้ ในกรณีที่หน่วยงานไม่ได้ใช้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม หน่วยงานจะต้อง</p>

ข้อ	คำถาม	เงื่อนไขของหลักฐาน
		<p>แนบระเบียบหรือกฎหมายว่าด้วยการพัสดุของหน่วยงานมาประกอบการพิจารณาด้วย</p> <p>(2) หลักฐานการประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกการจัดซื้อจัดจ้าง กรณีที่หน่วยงานเผยแพร่ด้วยวิธีปิดประกาศบนบอร์ดประชาสัมพันธ์ หน่วยงานจะต้องแนบคำสั่งมอบหมายการปิดหรือปลดประกาศมาประกอบการพิจารณาด้วย</p>
(3)	มีการประกาศเผยแพร่วิธีการคำนวณราคากลางแต่ละโครงการหรือไม่	<p>องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย</p> <p>(1) ประกาศราคากลาง โดยในประกาศราคากลางจะต้องมีการอ้างถึงที่มาและวิธีการในการคำนวณราคากลาง</p> <p>(2) หลักฐานการประกาศเผยแพร่ราคากลางและวิธีการคำนวณราคากลาง กรณีที่หน่วยงานเผยแพร่ด้วยวิธีปิดประกาศบนบอร์ดประชาสัมพันธ์ หน่วยงานจะต้องแนบคำสั่งมอบหมายการปิดหรือปลดประกาศมาประกอบการพิจารณาด้วย</p>
(4)	มีการประกาศเผยแพร่รายชื่อผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้นในการซื้อหรือจ้างแต่ละโครงการ หรือไม่	<p>องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย</p> <p>(1) ประกาศเผยแพร่รายชื่อผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้นในการซื้อหรือจ้าง</p> <p>(2) หลักฐานการประกาศเผยแพร่รายชื่อผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้นในการซื้อหรือจ้าง กรณีที่หน่วยงานเผยแพร่ด้วยวิธีปิดประกาศบนบอร์ดประชาสัมพันธ์ หน่วยงานจะต้องแนบคำสั่งมอบหมายการปิดหรือปลดประกาศมาประกอบการพิจารณาด้วย</p>
(5)	มีการประกาศเผยแพร่ผลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการ พร้อมระเบียบวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง และเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือไม่	<p>องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย</p> <p>(1) ประกาศเผยแพร่ผลการจัดซื้อจัดจ้าง โดยประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าวจะต้องมีการระบุวิธีการจัดซื้อจัดจ้างและเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>(2) หลักฐานการประกาศเผยแพร่ผลการจัดซื้อจัดจ้าง กรณีที่หน่วยงานเผยแพร่ด้วยวิธีปิดประกาศบนบอร์ดประชาสัมพันธ์ หน่วยงานจะต้องแนบคำสั่งมอบหมายการปิดหรือปลดประกาศมาประกอบการพิจารณาด้วย</p>

## EB6 หน่วยงานของท่านมีการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างอย่างไร

### คำอธิบาย

เมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างในแต่ละไตรมาส หรือในแต่ละปีงบประมาณ การจัดทำรายงานวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างจะเป็นวิธีการหนึ่งในการสรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างที่ผ่านมาในภาพรวมว่าเป็นไปตามแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ มีความคุ้มค่าหรือมีความสามารถในการประหยัดงบประมาณได้มากน้อยเพียงใด วิธีการจัดซื้อจัดจ้างมีแนวโน้มเป็นไปในวิธีการใด มีการใช้งบประมาณในแต่ละวิธีการเป็นจำนวนเงินเท่าใด วิธีการนั้นมีความเสี่ยงหรือข้อจำกัดอย่างไร/หรือไม่ รวมทั้งจะต้องมีการจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการจัดซื้อจัดจ้างในปีต่อไปด้วย ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการทบทวนและวางแผนการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณต่อไปให้มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าสูงสุด

ข้อ	คำถาม	เงื่อนไขของหลักฐาน
EB6 (1)	มีการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 หรือไม่	<p>(1) องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง</li> <li>→ การวิเคราะห์ความเสี่ยง</li> <li>→ การวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค/ข้อจำกัด</li> <li>→ การวิเคราะห์ความสามารถในการประหยัดงบประมาณ</li> <li>→ ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการปรับปรุงกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง</li> <li>→ รายงานการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างที่มีรายละเอียดร้อยละของจำนวนโครงการตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้างที่ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแล้วเสร็จ และร้อยละของจำนวนงบประมาณตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้างที่ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแล้วเสร็จ</li> </ul> <p>(2) หลักฐานจะต้องมีความน่าเชื่อถือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ รายงานการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าว จะต้องมีการรายงาน/เสนอต่อผู้บังคับบัญชา</li> </ul>
EB6 (2)	มีการนำผลการวิเคราะห์การจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มาใช้ในการปรับปรุงการจัดซื้อจัดจ้าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 หรือไม่	<p>(1) องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ รายงานการปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับการดำเนินการเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง</li> <li>→ รายละเอียดข้อแก้ไขหรือข้อปรับปรุงในการจัดซื้อจัดจ้างที่ได้ดำเนินการ ซึ่งต้องสอดคล้องกับปัญหาอุปสรรคหรือข้อเสนอแนะที่ได้กล่าวถึงในรายงานการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างตามข้อ EB6 (1)</li> </ul> <p>(2) หลักฐานจะต้องมีความน่าเชื่อถือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ รายงานการปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับการดำเนินการเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าวจะต้องมีการรายงาน/เสนอต่อผู้บังคับบัญชา</li> </ul>

## EB7 หน่วยงานของท่านมีช่องทางให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานอย่างไร

### คำอธิบาย

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ได้กำหนดให้ส่วนราชการรวมถึงหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานจะต้องจัดให้มีระบบเครือข่ายสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนที่จะสามารถติดต่อสอบถามหรือขอข้อมูลหรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ รวมทั้งจะต้องมีการประกาศข้อมูลเกี่ยวกับโครงสร้างและการจัดองค์กรในการดำเนินงาน อำนาจหน้าที่ที่สำคัญ และวิธีการดำเนินงาน สถานที่ติดต่อเพื่อขอรับข้อมูลข่าวสารหรือคำแนะนำในการติดต่อกับหน่วยงานของรัฐ และกฎ ข้อบังคับ คำสั่ง หนังสือเวียน ระเบียบ แบบแผน และนโยบายของหน่วยงาน รวมทั้งข้อมูลข่าวสารและกิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนหรือผู้ที่จะไปติดต่อราชการสามารถเข้าไปตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นเพื่อจัดเตรียมเอกสารหรือสิ่งต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการขอรับบริการ ตลอดจนได้รับทราบช่องทางการติดต่อ ขั้นตอน และวิธีการ รวมทั้งระยะเวลาที่ใช้ในการรับบริการด้วย

ข้อ	คำถาม	เงื่อนไขของหลักฐาน
EB7 (1)	มีหน่วยประชาสัมพันธ์ ณ ที่ทำการของหน่วยงาน หรือไม่	หลักฐานจะต้องมีลักษณะ ดังนี้ (1) โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการที่ปรากฏส่วนงาน ที่รับผิดชอบงานด้านการประชาสัมพันธ์ <u>หรือ</u> (2) คำสั่งมอบหมายงานให้ส่วนงานหรือเจ้าหน้าที่ทำหน้าที่ เป็นฝ่ายประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน <u>หรือ</u> (3) ภาพถ่ายหรือหลักฐานที่แสดงว่าหน่วยงาน มีหน่วยประชาสัมพันธ์ ณ ที่ทำการของหน่วยงาน <u>หรือ</u> จุดให้บริการข้อมูลข่าวสารที่มีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ประจำอยู่จุดดังกล่าว
EB7 (2)	มีสื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่ บทบาทอำนาจหน้าที่ของ หน่วยงานทางช่องทางใดบ้าง (อย่างน้อย 4 ช่องทาง)	องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย (1) หลักฐานแสดงข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทอำนาจหน้าที่ ของหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนด (2) หลักฐานการเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวผ่านสื่อต่างๆ อย่างน้อย 4 ช่องทาง
EB7 (3)	มีการแสดงข้อมูล การดำเนินงานตามบทบาท ภารกิจที่เป็นปัจจุบัน ทางเว็บไซต์ของหน่วยงานหรือ สื่ออื่นๆ หรือไม่	องค์ประกอบและเงื่อนไขของหลักฐาน มีดังนี้ (1) หลักฐานการแสดงข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามบทบาทภารกิจของหน่วยงานผ่านทางเว็บไซต์หรือ สื่อต่างๆ ของหน่วยงาน (2) ข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานจะต้องมีการปรับปรุง ให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ



ข้อ	คำถาม	เงื่อนไขของหลักฐาน
EB7 (4)	มีระบบการให้ข้อมูล การดำเนินงานของหน่วยงาน ผ่านหมายเลขโทรศัพท์เฉพาะ หรือระบบ Call Center โดยมี ระบบตอบรับอัตโนมัติหรือ มีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ให้บริการข้อมูลตลอดเวลา ทำการของหน่วยงาน หรือไม่	องค์ประกอบและเงื่อนไขของหลักฐาน มีดังนี้ (1) หลักฐานแสดงหมายเลขโทรศัพท์ของหน่วยงานที่ปรากฏ บนสื่อหรือช่องทางการติดต่อของหน่วยงาน <u>หรือ</u> ใบแจ้งหนี้ค่าโทรศัพท์ของหน่วยงาน (2) หมายเลขโทรศัพท์ที่นำมาตอบคำถามจะต้องสามารถ ติดต่อได้ และจะต้องมีระบบตอบรับหรือเจ้าหน้าที่ ให้บริการข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน

## EB8 หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงาน/การให้บริการอย่างไร

### คำอธิบาย

การตอบสนองข้อร้องเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการร้องเรียนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และการร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ถือเป็นระบบที่สำคัญ ในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ เนื่องจากการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียหรือผู้มารับบริการมีช่องทางที่จะร้องเรียนการให้บริการหรือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งจะส่งผลให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีความตระหนักและปฏิบัติหน้าที่อย่างตรงไปตรงมา ไม่เลือกปฏิบัติ ต่อผู้รับบริการรายใดรายหนึ่ง ดังนั้น การมีระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนต่างๆ ของหน่วยงานจึงถือว่าเป็น การส่งเสริมความโปร่งใสให้หน่วยงานได้อีกวิธีหนึ่ง รวมถึงจะเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มารับบริการหรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถสะท้อนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ได้อีกทางหนึ่งด้วย อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่ในปีงบประมาณใดไม่มีเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ภายใน หน่วยงานหรือเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง หน่วยงานก็จะต้องมีการจัดทำรายงานสรุปผลว่าหน่วยงานไม่มี เรื่องร้องเรียนในปีนั้นๆ และต้องมีการเผยแพร่ให้สาธารณชนสามารถเข้ามาตรวจสอบดูได้ เพื่อให้สังคม ได้รู้ว่าหน่วยงานมีความโปร่งใสและมีระบบในการจัดการเรื่องร้องเรียนอย่างเป็นรูปธรรม

ข้อ	คำถาม	เงื่อนไขของหลักฐาน
EB8 (1)	มีการกำหนดช่องทาง การร้องเรียนและขั้นตอน/ กระบวนการจัดการ เรื่องร้องเรียน หรือไม่	องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย (1) หลักฐานแสดงช่องทางในการร้องเรียนที่ประชาชน สามารถเข้าถึงได้โดยง่าย สะดวก และไม่สิ้นเปลือง ค่าใช้จ่าย (2) หลักฐานแสดงขั้นตอนหรือแนวทางการปฏิบัติ ในการจัดการเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานหรือ การให้บริการของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน หรือ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน

ข้อ	คำถาม	เงื่อนไขของหลักฐาน
EB8 (2)	มีการกำหนดหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเรื่องร้องเรียน หรือไม่	<p>หลักฐานจะต้องมีลักษณะ ดังนี้</p> <p>(1) หลักฐานแสดงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการที่ปรากฏส่วนงานที่รับผิดชอบงานด้านการจัดการเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานหรือเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง <u>หรือ</u></p> <p>(2) คำสั่งมอบหมายงานให้ส่วนงานหรือเจ้าหน้าที่ทำหน้าที่เป็นผู้รับผิดชอบเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานหรือเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง</p>
EB8 (3)	มีระบบการตอบสนองหรือรายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนให้ผู้ร้องเรียนทราบ หรือไม่	<p>องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย</p> <p>(1) หลักเกณฑ์หรือวิธีการในการตอบสนองหรือการแจ้งผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานหรือเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ให้ผู้ร้องเรียนทราบ</p> <p>(2) มีการกำหนดระยะเวลาในการตอบสนองหรือการแจ้งผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานหรือเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ให้ผู้ร้องเรียนทราบ</p>
EB8 (4)	<p>มีรายงานสรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนพร้อมระบุปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข และเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบผ่านเว็บไซต์หรือสื่ออื่นๆ หรือไม่</p> <p>*หมายเหตุ: รายงานสรุปผลให้แยกเป็น 2 กรณี คือ</p> <p>(1) ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>(2) ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานของหน่วยงาน</p>	<p>(1) องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ สรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง</li> <li>→ การวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอแนะหรือแนวทางการแก้ไข</li> <li>→ หลักฐานเผยแพร่รายงานสรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนดังกล่าวผ่านเว็บไซต์หรือสื่ออื่นๆ</li> </ul> <p>(2) หลักฐานจะต้องมีความน่าเชื่อถือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ รายงานสรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนดังกล่าวจะต้องมีการรายงาน/เสนอต่อผู้บังคับบัญชา โดยผู้บังคับบัญชาจะต้องสั่งการหรืออนุมัติให้นำรายงานดังกล่าวไปเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์หรือสื่ออื่นๆ</li> </ul> <p>หมายเหตุ: กรณีที่หน่วยงานไม่มีเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานหรือเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำรายงานสรุปผลว่า</p>

ข้อ	คำถาม	เงื่อนไขของหลักฐาน
		หน่วยงานไม่มีเรื่องร้องเรียนในปีนั้นๆ และต้องมีการเผยแพร่ให้สาธารณชนสามารถเข้ามาตรวจสอบดูได้

## EB9 หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงานอย่างไร

### คำอธิบาย

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใดๆ ตามอำนาจหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวม แต่กลับเข้าไปมีส่วนได้เสียกับกิจกรรมหรือการดำเนินการที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับตนหรือพวกพ้อง ทำให้การใช้อำนาจหน้าที่เป็นไปโดยไม่สุจริต ก่อให้เกิดผลเสียต่อภาครัฐ โดยการกระทำที่เข้าข่ายผลประโยชน์ทับซ้อน<sup>1</sup> เช่น

- (1) การรับผลประโยชน์ต่างๆ และผลจากการรับผลประโยชน์นั้นส่งผลต่อการตัดสินใจในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่
- (2) การทำธุรกิจกับตัวเองหรือเป็นคู่สัญญา
- (3) การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งสาธารณะหรือหลังเกษียณ โดยใช้อิทธิพลหรือความสัมพันธ์จากที่เคยดำรงตำแหน่งในหน่วยงานนั้นหาประโยชน์จากหน่วยงาน
- (4) การทำงานพิเศษโดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการสร้างความน่าเชื่อถือ
- (5) การรู้ข้อมูลภายในแล้วนำข้อมูลไปหาประโยชน์ให้กับตนเองหรือผู้อื่น
- (6) การใช้บุคลากรหรือทรัพย์สินของหน่วยงานเพื่อประโยชน์ส่วนตน
- (7) การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง

ดังนั้น การดำเนินการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนภายในหน่วยงานจึงเป็นมาตรการอย่างหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานสามารถป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยหน่วยงานจะต้องมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานหรือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และจะต้องมีการสร้างระบบเพื่อป้องกันเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนหรือการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม รวมทั้งจะต้องมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน พร้อมกับการให้องค์ความรู้จากคู่มือดังกล่าวแก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ เพื่อเป็นการปลูกฝังและปรับฐานความคิดของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานให้มีความตระหนักและสามารถแยกแยะเรื่องประโยชน์ส่วนตัวออกจากเรื่องประโยชน์ส่วนรวมได้

ข้อ	คำถาม	เงื่อนไขของหลักฐาน
EB9 (1)	มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนหรือไม่	<p>(1) องค์กรประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ การวิเคราะห์ความเสี่ยงในการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน</li> <li>→ ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน</li> </ul> <p>(2) หลักฐานจะต้องมีความน่าเชื่อถือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานดังกล่าวจะต้องมีการรายงาน/เสนอต่อผู้บังคับบัญชา</li> </ul>

<sup>1</sup>ชุดความรู้การเฝ้าระวังการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ ชุดที่ 3 “แก่งูจิตร คิตรฐานสอง” โดยสำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐ สำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อ	คำถาม	เงื่อนไขของหลักฐาน
EB9 (2)	มีการจัดทำคู่มือเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน หรือไม่	<p>หน่วยงานจะต้องจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนขึ้นมาโดยเฉพาะ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้แก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ซึ่งในคู่มือดังกล่าวจะต้องมีองค์ประกอบเนื้อหา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) ความหมายของผลประโยชน์ทับซ้อน</li> <li>(2) แนวทางการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน</li> <li>(3) กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน</li> <li>(4) ตัวอย่างเรื่องการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม</li> </ol>
EB9 (3)	มีการประชุมหรือสัมมนาหรือแลกเปลี่ยนความรู้ภายในหน่วยงาน เพื่อให้ความรู้เรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนแก่เจ้าหน้าที่ หรือไม่	<ol style="list-style-type: none"> <li>(1) องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> <li>→ รายงานการประชุม/สัมมนาหรือรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน/การปลูกฝังฐานความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม</li> <li>→ มีรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม/สัมมนาหรือร่วมโครงการ/กิจกรรม ซึ่งจะต้องเป็นเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน</li> </ul> </li> <li>(2) หลักฐานจะต้องมีความน่าเชื่อถือ <ul style="list-style-type: none"> <li>→ รายงานการประชุม/สัมมนาหรือรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมดังกล่าวจะต้องมีการรายงาน/เสนอต่อผู้บังคับบัญชา</li> </ul> </li> </ol>
EB9 (4)	มีการปรับปรุงขั้นตอน/แนวทางการปฏิบัติงานหรือระเบียบเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน หรือไม่	<ol style="list-style-type: none"> <li>(1) องค์ประกอบและเงื่อนไขของหลักฐาน มีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>→ รายงานผลการปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานแนวทาง หรือระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน</li> <li>→ การปรับปรุงดังกล่าวจะต้องมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนขึ้นในหน่วยงาน</li> <li>→ การปรับปรุงดังกล่าวจะต้องมีความสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามข้อ EB9 (1)</li> </ul> </li> <li>(2) หลักฐานจะต้องมีความน่าเชื่อถือ <ul style="list-style-type: none"> <li>→ รายงานดังกล่าวจะต้องมีการรายงาน/เสนอต่อผู้บังคับบัญชา</li> </ul> </li> </ol> <p><u>หมายเหตุ:</u> กรณีที่หน่วยงานไม่มีการปรับปรุง หน่วยงานจะต้องแสดงหลักฐานว่าหน่วยงานได้มีการประชุมหรือหารือเพื่อทบทวนขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องแล้ว แต่เห็นว่ายังไม่มีข้อใดที่จะต้องดำเนินการปรับปรุง</p>

## EB10 หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงานอย่างไร

### คำอธิบาย

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติ เรื่อง ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) สู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิรูปราชการ 4 ปี และแผนปฏิรูปราชการประจำปี และสนับสนุนงบประมาณตามแผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เป็นต้นไป รวมทั้ง พิจารณากลไกการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ทั้งนี้ ให้หน่วยงานรัฐดำเนินการโดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีและแผนการปฏิรูปประเทศด้านต่างๆ นั้น

หน่วยงานควรมีการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำปีขึ้น เพื่อเป็นการสนับสนุนและส่งเสริมให้เกิดการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงานได้อย่างเป็นรูปธรรมและอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังสอดคล้องตามนโยบายของรัฐบาลที่สนับสนุนให้หน่วยงานนำแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) มาสู่การปฏิบัติ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จากระยะที่ 2 เป็นระยะที่ 3 นั้น หน่วยงานควรมีการทบทวน/ปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็น ดังนี้

#### (1) การปลูกฝังวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่เกิดการไม่ทนต่อการทุจริตในการปฏิบัติงาน

หมายถึง การส่งเสริมหรือสนับสนุนกิจกรรม/โครงการที่เป็นการกล่อมเกลาและปลูกฝังให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานทุกคนมีพฤติกรรมไม่ยอมรับการทุจริตทุกประเภท และไม่เพิกเฉยและพร้อมที่จะดำเนินการเพื่อยับยั้งการทุจริต (เช่น ร้องเรียน แจ้งเบาะแส หรือให้ข้อมูลแก่ส่วนงานตรวจสอบภายในของหน่วยงาน) ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบการพัฒนานวัตกรรมและสื่อการเรียนรู้ การให้ความรู้เพื่อพัฒนาจิตสำนึกสาธารณะและปรับพฤติกรรม การใช้เครื่องมือการสื่อสารในปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การจัดตั้งกลุ่มเพื่อเฝ้าระวังและต่อต้านการทุจริต การสร้างความตื่นตัวในการแสดงออกต่อการทุจริต และการผลักดันให้เกิดการลงโทษทางสังคม (Social Sanction) เป็นต้น

#### (2) การปลูกฝังฐานความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

หมายถึง การส่งเสริมหรือสนับสนุนกิจกรรม/โครงการที่เป็นการปรับฐานความคิดของเจ้าหน้าที่ให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบการให้ความรู้เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนแก่เจ้าหน้าที่ หรือการเผยแพร่คู่มือ องค์กรความรู้ หรือสื่อต่างๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนแก่เจ้าหน้าที่ เป็นต้น

#### (3) การแสดงเจตจำนงสุจริตของผู้บริหารหน่วยงาน

หมายถึง การส่งเสริมหรือสนับสนุนกิจกรรม/โครงการที่กำหนดให้ผู้บริหารของหน่วยงานแสดงเจตจำนงในการบริหารและปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส หรือ “เจตจำนงสุจริต” ต่อเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและสาธารณชนภายนอกหน่วยงาน ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบการจัดทำเอกสารแสดงเจตจำนงในเรื่องการต่อต้านการทุจริตและเผยแพร่ให้แก่เจ้าหน้าที่และสาธารณชน การแถลงทิศทางนโยบาย หรือแนวทางการดำเนินงานในสื่อต่างๆ เป็นต้น

(4) การส่งเสริมให้มีกระบวนการตรวจสอบการทุจริตเชิงนโยบายและการทุจริตของเจ้าหน้าที่

หมายถึง การส่งเสริมหรือสนับสนุนกิจกรรม/โครงการที่เป็นการตรวจสอบการดำเนินงาน รวมไปถึงการสกัดกั้นการทุจริตของเจ้าหน้าที่และผู้บริหาร ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบของการกำหนดมาตรการ การวิเคราะห์ความเสี่ยงและการใช้จ่ายงบประมาณ การกำหนดบทลงโทษในกรณีที่มีการทุจริต การสร้างกลไกการ ตรวจสอบการใช้อำนาจของผู้บริหาร การส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ เป็นต้น

ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ได้ที่เว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ช. (<https://www.nacc.go.th/>)

นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปราม การทุจริตของหน่วยงานในปีที่ผ่านมา มาด้วย ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานได้รับทราบปัญหา/อุปสรรค จากการดำเนินกิจกรรม/โครงการตามแผนฯ รวมถึงข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงาน ในหน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

ข้อ	คำถาม	เงื่อนไขของหลักฐาน
EB10 (1)	มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เพื่อนำมาปรับแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 หรือไม่	<p>(1) องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ รายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559</li> <li>→ การวิเคราะห์ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงาน</li> <li>→ ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไขการดำเนินงาน เพื่อปรับแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560</li> </ul> <p>(2) หลักฐานจะต้องมีความน่าเชื่อถือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ รายงานดังกล่าวจะต้องมีการรายงาน/เสนอต่อผู้บังคับบัญชา</li> </ul>
EB10 (2)	มีผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560  หมายเหตุ: เป็นโครงการที่หน่วยงานดำเนินการในไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	<p>องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย</p> <p>(1) รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ซึ่งเป็นโครงการ/กิจกรรมที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จหรือกำลังดำเนินการงานอยู่ก็ได้</p> <p>(2) แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560</p> <p>หมายเหตุ: กรณีหน่วยงานยังไม่มีผลการดำเนินการ เนื่องจากโครงการ/กิจกรรมมีกำหนดดำเนินการในช่วงเวลา ภายหลังจากไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จะต้องแนบหลักฐานและระบุเหตุผลประกอบด้วย เพื่อให้ผู้ตรวจประเมินนำไปประกอบการพิจารณาการให้คะแนน</p>

## EB11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการรวมกลุ่มเพื่อตรวจสอบการบริหารงานในหน่วยงานอย่างไร

### คำอธิบาย

การรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส ถือเป็นกลไกที่สำคัญในการตรวจสอบและถ่วงดุลการบริหารงานของหน่วยงาน รวมทั้ง ยังสะท้อนถึงการริเริ่มเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมในการดำเนินงาน และการพัฒนาการดำเนินงานให้มีความโปร่งใส

การรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเพื่อการบริหารงานที่โปร่งใสในที่นี้ หมายถึง กลุ่มของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งอาจมีการจัดตั้งแบบเป็นทางการหรือไม่เป็นทางการก็ได้ แต่ควรมีลักษณะของกลุ่ม คือ (1) มีคณะกรรมการและสมาชิกของกลุ่ม (2) มีวัตถุประสงค์ประสงค์ของการจัดตั้งกลุ่มที่ชัดเจน เพื่อรณรงค์หรือส่งเสริมให้หน่วยงานมีการบริหารงานที่โปร่งใส (3) มีระเบียบหรือแนวทางการดำเนินกิจกรรมของกลุ่ม และ (4) มีกิจกรรมการดำเนินงานที่มีความต่อเนื่อง

ข้อ	คำถาม	เงื่อนไขของหลักฐาน
EB11 (1)	มีการรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส หรือไม่	องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย (1) มีการกำหนดสมาชิกของกลุ่มชัดเจน (2) มีวัตถุประสงค์เพื่อการบริหารงานที่โปร่งใสของหน่วยงาน (3) มีการกำหนดอำนาจหน้าที่หรือแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน หมายเหตุ: กลุ่มของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานดังกล่าว อาจเป็นการจัดตั้งกลุ่มอย่างเป็นทางการ หรือไม่เป็นทางการก็ได้ แต่ต้องมีใช้กลุ่มตามโครงสร้างหน่วยงาน เช่น กลุ่มตรวจสอบภายใน คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง เป็นต้น
EB11 (2)	กรณีที่มีการรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่เพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส กลุ่มดังกล่าวมีกิจกรรมที่แสดงถึงความพยายามที่จะปรับปรุงการบริหารงานของหน่วยงานให้มีความโปร่งใสยิ่งขึ้น หรือไม่	องค์ประกอบของหลักฐาน จะต้องประกอบด้วย รายงานผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการของกลุ่มตามข้อ EB11 (1) โดยกิจกรรม/โครงการดังกล่าว ต้องมีจุดประสงค์ เพื่อให้การบริหารงานของหน่วยงานมีความโปร่งใสยิ่งขึ้น ทั้งนี้ การรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่เพื่อการบริหารงานที่โปร่งใสดังกล่าวจะต้องมีกิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ที่มีความต่อเนื่อง



## รายนามคณะที่ปรึกษาโครงการ

ลำดับ	รายนาม	ตำแหน่ง
1.	ศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ประเทพา	ที่ปรึกษาโครงการ (หัวหน้าโครงการ)
2.	รองศาสตราจารย์ ดร.บังอร กุมพล	ที่ปรึกษาโครงการ (ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและประเมินผล)
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรุณ แก้วมัน	ที่ปรึกษาโครงการ (นักวิจัย)
4.	รองศาสตราจารย์ ดร.นิภาพร ชุติมันต์	ที่ปรึกษาโครงการ (นักวิจัย)
5.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยภัทร บุชบาบดินทร์	ที่ปรึกษาโครงการ (นักวิจัย)
6.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตตา สุระภี	ที่ปรึกษาโครงการ (นักวิจัย)
7.	อาจารย์ ดร.มนชยา เจียงประดิษฐ์	ที่ปรึกษาโครงการ (นักวิจัย)
8.	อาจารย์ ดร.ฐิติยา เทพารส	ที่ปรึกษาโครงการ (นักวิจัย)
9.	อาจารย์ ดร.โรจน์ี หอมชาลี	ที่ปรึกษาโครงการ (นักวิจัย)